



PEMP

CARTAGENA DE INDIAS

PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y
PROTECCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO
Y SU ZONA DE INFLUENCIA



Secretaría de
Planeación Distrial



PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y PROTECCIÓN PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CARTAGENA DE INDIAS Y SU ZONA DE INFLUENCIA

DOCUMENTO TÉCNICO DE SOPORTE ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO

ANEXO 1 REPORTE DE RESULTADOS FASE 1 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Secretaría de Planeación Distrial
Alcaldía Distrial de Cartagena de Indias



PEMP

CARTAGENA DE INDIAS

PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y
PROTECCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO
Y SU ZONA DE INFLUENCIA



Secretaría de
Planeación Distrial



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4
2. DESARROLLO FASE 1 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	7
2.1 Actores y Escenarios.....	8
2.2 Convocatoria y divulgación	9
2.3 Metodología de mesas virtuales de recopilación de aportes	12
2.4 Ejecución de las mesas de participación	13
3. RESULTADOS FASE 1	15
3.1 Metodología de sistematización	15
3.2 Consolidado general de aportes recopilados	16
3.3 Categorización y análisis de problemas recopilados por componente	19
3.4 Categorización y análisis de oportunidades recopiladas por componente	51
4. INCORPORACIÓN DE APORTES AL INSTRUMENTO	80
LISTAS ESPECIALES	81

INTRODUCCIÓN

La Alcaldía Distrital de Cartagena, en cabeza de la Secretaría de Planeación Distrital, adelantó entre noviembre y diciembre de 2020 la Fase 1 del proceso de participación ciudadana en el marco del proceso de diagnóstico y formulación para la adopción de Plan Especial de Manejo y Protección para el Centro Histórico y su zona de influencia – PEMP CH-, de acuerdo con lo propuesto en la Estrategia de participación ciudadana diseñada para el instrumento, la cual hace parte integral del documento correspondiente a la Etapa Preliminar de información incluido como anexo al Documento Técnico de Soporte de Análisis y Diagnóstico, en cumplimiento a lo establecido en el Plan de Desarrollo Distrital *Salvemos Juntos a Cartagena 2020-2023*, adoptado a través de Acuerdo No. 027 de 2020, capítulo 7.7 Línea Estratégica Instrumentos de Ordenamiento Territorial, 7.7.1. Programa Plan de ordenamiento territorial y especial de manejo de patrimonio, y a lo consignado en el Decreto 2358 de 2019, *por el cual se modifica y adiciona el decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, en lo relacionado con el Patrimonio Cultural Material e Inmaterial*, en el cual se precisa que el instrumento debe construirse conjuntamente con la ciudadanía para definir las acciones físico técnicas, administrativas, socio culturales y financieras que deberán implementarse en el centro histórico y su área de influencia, teniendo en cuenta la relación del patrimonio material e inmaterial con el medio ambiente, el entorno urbano, la población residente y visitante, y sus actividades económicas, turísticas, artísticas y culturales.

Es necesario resaltar que, debido a la pandemia por Covid 19, fue necesario diseñar e implementar una primera Fase de la estrategia incorporando alternativas virtuales múltiples para garantizar la generación de espacios diversos de participación ciudadana, teniendo en cuenta el factor de conocimiento y acceso a nuevas tecnologías de los actores convocados, ya que las limitaciones de conexión virtual alteran la posibilidad de que la participación sea inclusiva para todos, ya sea por barreras de acceso cognitivas (falta de conocimientos, temor o aversión a la tecnología), o barreras de acceso físico o económico. De acuerdo a esto, la Fase 1 se ejecutó 100% de manera virtual, y se estima que las siguientes fases pueden ejecutarse con escenarios mixtos a través de la generación de algunos espacios de interacción presencial con las condiciones de seguridad garantizadas, en cumplimiento de las normas de orden nacional y local sobre restricciones por pandemia.

En el presente reporte se resume la Estrategia de participación ciudadana a modo de contexto, para posteriormente detallar el desarrollo de la Fase 1 ejecutada entre noviembre y diciembre de 2020 con 14 mesas virtuales de participación, un formulario web y un correo electrónico habilitado para recopilar aportes, exponiendo la planeación, las estrategias de convocatoria, y las herramientas y mecanismos utilizados, así como la metodología aplicada. Posteriormente se presentan los resultados y su análisis, en donde se muestra en detalle el proceso de sistematización de los 1.095 aportes recopilados, su clasificación en categorías y temas y su relación con cada uno de los componentes del diagnóstico, para finalizar con las conclusiones y aprendizajes a aplicar en las siguientes fases del proceso.

1. ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

A continuación, se presenta un resumen de la estrategia de participación ciudadana para el PEMP CH, incluida en el Documento de Etapa Preliminar, anexo al Documento Técnico de Soporte de Análisis y Diagnóstico, de acuerdo al ítem 5 del Artículo 2.4.1.2.8. *Etapa preliminar de información para la elaboración del PEMP* del Decreto 2358 de 2019, a fin de dar contexto al desarrollo de la Fase 1. Esta estrategia está basada, en primer lugar, en la articulación normativa del tema de participación ciudadana a nivel nacional con la Constitución Política de Colombia, la Ley Estatutaria 1757 de 2015, *por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática* y el Decreto Nacional 1499 de 2017, Reglamentario de la Función Pública, que incluye en su Capítulo 2 la participación ciudadana en la gestión pública como una *Política de Gestión y Desempeño Institucional*.

Objetivo e identificación de actores

Para el planteamiento de la estrategia se tuvieron en cuenta las experiencias anteriores de participación ciudadana en Cartagena de Indias durante la formulación de otros instrumentos, por lo que para el proceso de participación a desarrollarse se plantea el objetivo de *fortalecer la apropiación del centro histórico a través de la promoción de escenarios para la toma de decisiones sobre su protección, conservación y sostenibilidad*, determinando actores estratégicos como población objeto, tal como se muestra en la Imagen *Esquema General de actores*. Según este esquema, en primer lugar la ciudadanía (residentes y visitantes), las organizaciones sociales, los líderes, y la población según enfoques serán el objeto central de los despliegues a nivel Territorial, Poblacional y Diferencial, según la zona de estudio del PEMP CH.

Imagen 1. Esquema general de actores



Fuente: SDP, 2020

En segunda instancia, el despliegue Sectorial estará enfocado en entidades del sector público, de la sociedad civil y centros educativos, con un enfoque multiescalar que refleje la incorporación de las necesidades colectivas en estos aspectos. Por último, el despliegue Institucional se orienta a los escenarios de articulación con el sector público en diversas escalas, en pro del fomento de una gobernaza justa, equilibrada y equitativa, todo lo anterior bajo la lógica del fomento de la corresponsabilidad entre los actores.

Canales de participación

Los canales de participación planeados (comunicación e interacción) incluyen estrategias de participación y construcción conjunta con incidencia efectiva a través de canales de comunicación e interacción, garantizando de manera permanente la seguridad de la ciudadanía en el marco de la situación de pandemia por Covid-19; los canales de comunicación e interacción se conciben y desarrollan mediante metodologías específicas orientadas no sólo a reconocer las especificidades del territorio y su población, sino también a procurar la utilidad de acuerdo a la etapa del proceso, ya que la socialización, la divulgación, la construcción conjunta, la sensibilización, la priorización de proyectos, la pedagogía, entre otras, son diferentes formas de participación y por eso requieren un diseño metodológico preciso, adecuado y concreto; por esto, se requiere una concepción integral del proceso, desde su diseño, a fin de garantizar la alineación normativa, el desarrollo y la sistematización y análisis de aportes recopilados. En el proceso de diseño, la articulación entre las partes se orienta no sólo a idear metodologías específicas, sino también a alinear los contenidos técnicos de los instrumentos para su adecuada presentación a la ciudadanía.

En cuanto a los canales de interacción, se diseñaron recursos y espacios para que la construcción conjunta y la concertación se den de manera óptima en el diagnóstico, la formulación y la aprobación del instrumento, concibiendo los canales de interacción como el mecanismo para construir conjuntamente instrumentos y tomar decisiones, entendiendo que la participación ciudadana con incidencia efectiva debe darse a través de múltiples escenarios con alcance territorial, poblacional y diferencial. Bajo esta lógica, y en el marco de las restricciones por Covid19, se han contemplado escenarios virtuales, presenciales y mixtos orientados a la ciudadanía en general o a grupos de interés específicos, según las características y alcance del instrumento y la distribución de la población en el territorio.

Fases

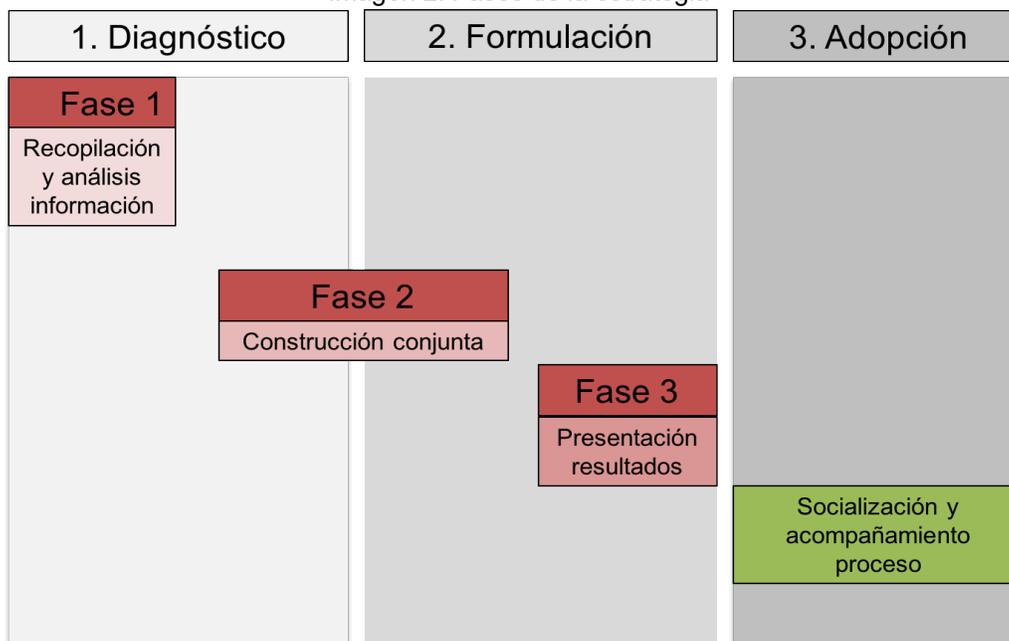
Para el desarrollo de la estrategia se establecieron 3 fases de participación ciudadana, las cuales se desarrollarán así: se propone una primera fase centrada en la recopilación y análisis de información necesaria para actualizar los componentes del diagnóstico en concordancia con el Decreto 2358 de 2019, bajo el antecedente de la existencia del adelanto un proceso de formulación realizado en la administración anterior, cuyo proceso de aprobación no fue finalizado.

En la segunda fase se plantean escenarios para la construcción conjunta, tanto de las problemáticas concretas como de las propuestas para su resolución, bajo el marco de acción de PEMP centrado en conservación, protección y sostenibilidad del patrimonio. La

tercera fase se enfoca en la presentación de resultados y ajustes finales, para posteriormente radicar ante el Ministerio de Cultura para su adopción; en cada una de las fases del proceso, y en la etapa de adopción, se deberá constantemente informar a la ciudadanía sobre el estado de avance del proceso.

En términos de estrategia previa a la ejecución del proceso, se puede establecer que para los ejercicios de participación ciudadana con incidencia efectiva en la construcción conjunta y en la toma de decisiones es esencial reconocer las formas de organización actuales de la población, no sólo en términos de localización territorial, sino también según sus características e intereses, reconociendo a la comunidad como actor principal, pero estableciendo relaciones directas con otros sectores (privado, sociedad civil y público).

Imagen 2. Fases de la estrategia



Fuente: SDP, 2020

En desarrollo de cada una de las fases se actualizará estas formas de organización y las bases de datos de los actores, a fin de establecer de manera sólida el esquema de actores detallado en la zona de estudio del PEMP.

2. DESARROLLO FASE 1 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para el desarrollo de la fase se realizó, en primer lugar, la definición de objetivos, la identificación de actores estratégicos y la definición de escenarios, en concordancia con lo planteado en la Estrategia de participación. Posteriormente, se diseñó el plan de convocatoria y divulgación, el diseño de la metodología y la preparación de insumos para proceder a la implementación de los escenarios.

De acuerdo a esto, los objetivos planteados específicamente para la Fase 1 se orientaron a promover un espacio de pedagogía sobre el PEMP, generar espacios de interacción y construcción permanente, e identificar oportunidades y problemas para incorporar al diagnóstico. Para esto, en esta fase se establecieron preguntas orientadoras en 7 componentes relacionados con los contenidos del diagnóstico, las cuáles fueron el eje central de la metodología diseñada para recopilar los aportes en los escenarios.

Tabla 1. Preguntas orientadoras para el desarrollo de la fase

COMPONENTE	OPORTUNIDAD	PROBLEMA
HISTÓRICO	¿Cuál es el hito histórico más representativo?	¿Qué eventos de la historia Cartagena se han desvanecido de la memoria colectiva?
FÍSICO ESPACIAL	¿Cuáles son los 3 elementos urbanos más relevantes, aparte de la muralla y el castillo?	¿Cuáles son los aspectos que más están afectando al patrimonio material y al espacio público?
AMBIENTAL	¿Cuáles son los 2 elementos naturales que se deben resaltar según su relación con el centro histórico?	¿Cuáles elementos ambientales se han deteriorado y requieren ser restaurados?
PAISAJE	¿Cuáles son los elementos identitarios del paisaje de Cartagena que podrían ser resaltados?	¿Cuáles elementos del paisaje han perdido relevancia?
PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL	¿Cuáles son las 2 manifestaciones más representativas?	¿Cuáles son las 2 manifestaciones que corren el riesgo de desaparecer?
SOCIO ECONÓMICO	¿Cómo transmitir el sentido de pertenencia y la identidad cartagenera?	¿Cuáles son los aspectos que dificultan desarrollar una convergencia armónica de actividades?
GESTIÓN PÚBLICA	¿Cuál es el aspecto en el que puede aportar directamente a la gestión efectiva del patrimonio?	¿Cuáles son los elementos determinantes que afectan la institucionalidad para la gestión del patrimonio?

Fuente: SDP, 2020

A continuación, en el presente capítulo, se describe en detalle las actividades y desarrollo

de la Fase, para posteriormente presentar los resultados en el capítulo 3.

2.1 Actores y Escenarios

Para la Fase 1, y de acuerdo al esquema general de actores presentado en el capítulo anterior, se identificaron los siguientes actores objeto según despliegue, teniendo en cuenta que el enfoque es el centro histórico y su zona de estudio:

Tabla 2. Actores por despliegue

Despliegue	Escala	Actores	
Territorial	Barrio – Área declarada patrimonio	Comunidad	Residentes
			Otros actores
			Líderes sociales
			Líderes de organizaciones comunitarias
			Líderes Junta de acción comunal
	Entorno insular y continental	Comunidad	Residentes
			Otros actores
			Líderes sociales
			Líderes de organizaciones comunitarias
			Líderes Junta de acción comunal
Distrital	Toda la ciudadanía		
Sectorial	Distrital	Representantes de sectores académicos, industriales, empresariales y comerciales	
Institucional	Distrital	Organismos de control	
	Regional y Nacional	Entidades públicas de escala regional y nacional	

Fuente: SDP, 2020

Una vez establecidos los actores objeto de la fase y los despliegues, y teniendo en cuenta el alcance de los canales de comunicación e interacción disponibles, además de las restricciones por la pandemia de Covid19, se realizó la definición de escenarios, en su totalidad virtuales, para la recopilación de aportes al diagnóstico.

Tabla 3. Escenarios y Población objeto

Escenario	Despliegue	Escala	Población objeto
Formulario virtual	Territorial	Distrital	Toda la ciudadanía
Correo electrónico		Distrital	Toda la ciudadanía

Mesas virtuales de participación		Barrio - Área declarada	Residentes y líderes
			Otros actores
		Entorno de influencia insular y continental	Residentes y líderes
			Otros actores
		Distrital	Toda la ciudadanía
	Sectorial	Distrital	Representantes de sectores académicos, industriales, empresariales y comerciales
	Institucional	Distrital	Organismos de control
		Regional y Nacional	Entidades públicas de escala regional y nacional

Fuente: SDP, 2020

Una vez determinados objetivos, actores y escenarios, se procedió a la divulgación, convocatoria y metodología, elementos que se describen a continuación en los subcapítulos siguientes.

2.2 Convocatoria y divulgación

Teniendo en cuenta que los canales de comunicación deben centrarse en una estrategia clara, concreta y concisa de transmisión de información con fines pedagógicos, comunicativos y de convocatoria, utilizando múltiples canales virtuales y digitales y apuntando a la cobertura equitativa para toda la ciudadanía, para esta fase se propuso mantener no solo un flujo de información constante, sino generar confianza y conocimiento colectivo, ello porque enfrentar los retos del desarrollo, reconociendo los conflictos, requiere establecer reglas de juego que se compartan y que al final permitan legitimar los procesos y las decisiones, habiendo logrado además fortalecer la institucionalidad y la integración de la sociedad.

Los canales de comunicación utilizados fueron las redes de comunicación de la Alcaldía Distrital (youtube, facebook, instagram, twitter y página web), así como la página web de la Secretaría de Planeación; adicionalmente, se diseñó el micrositio para el proyecto PEMP CH pemp.cartagena.gov.co, a través del cual se mantendrá informada a la ciudadanía del proceso, al igual que se habilitó el correo institucional pempcartagena@cartagena.gov.co, buscando que a través de estos se realice convocatoria y la pedagogía sobre los diversos componentes y fases del instrumento de una manera clara, transparente y concisa.

2.2.1 Micrositio web, formulario virtual y correo electrónico

Una vez definidos los contenidos del micrositio web, se estableció este canal como el principal canal de comunicación y divulgación; en su estructura se incluyó un aparte de noticias, cronograma, avances, además de ser el sitio oficial para acceder al formulario web y de relacionar el correo institucional, como se muestra en la siguiente imagen:

Imagen 3. Micrositio web



Fuente: SDP, 2020

Como se mencionó anteriormente, a través del micrositio se habilitó el formulario virtual, el cual se centró en las preguntas orientadoras de la metodología diseñadas para esta fase. Adicionalmente, en el micrositio se habilitó el botón de acceso a las mesas virtuales de recopilación de aportes programadas.

2.2.2 Convocatoria a mesas virtuales de recopilación de aportes

Una vez definida la población objeto de las mesas, se realizaron piezas de convocatoria individuales para cada una, las cuales fueron divulgadas a través de los canales mencionados anteriormente en este capítulo. A continuación, se presenta la muestra de una pieza, y el consolidado de las piezas completas se encuentra disponible en el archivo virtual del instrumento, en la carpeta de la implementación del proceso de participación ciudadana.

La convocatoria y el desarrollo de las mesas se llevó a cabo de acuerdo a la siguiente programación:

Tabla 4. Cronograma mesas virtuales de participación

Escala	Dirigido a	Fecha mesa	Hora
Barrio zona declarada	Residentes Barrio Getsemaní	20-Nov	9:00a.m.
Barrio zona declarada	Residentes Barrio San Diego	20-Nov	3:00p.m.
Barrio zona declarada	Residentes Barrio Centro	24-Nov	9:00a.m.
Entorno insular	Residentes Barrios Bocagrande, El Cabrero, Marbella y Manga	24-Nov	3:00p.m.
Entorno continental	Residentes Barrios Espinal, Chambacú, Papayal, Torices, Lo Amador, Pie de la Popa y Pie del cerro	26-Nov	9:00a.m.



PEMP
CARTAGENA DE INDIAS

PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y
PROTECCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO
Y SU ZONA DE INFLUENCIA



Secretaría de
Planeación Distrital



Distrital	Toda la Ciudadanía de Cartagena	26-Nov	3:00p.m.
Distrital	Organismos control	1-Dic	9:00a.m.
Distrital	Sectores académicos, industriales, empresariales y comerciales de Cartagena	1-Dic	3:00p.m.
Barrio zona declarada	Todos los actores del barrio Getsemaní	3-Dic	9:00a.m.
Barrio zona declarada	Todos los actores del barrio San Diego	3-Dic	3:00p.m.
Barrio zona declarada	Todos los actores del barrio Centro	10-Dic	9:00a.m.
Regional y Nacional	Entidades públicas de escala regional y nacional	10-Dic	3:00p.m.
Entorno insular	Todos los actores Barrios Bocagrande, El Cabrero, Marbella y Manga	17-Dic	9:00a.m.
Entorno continental	Todos los actores Barrios: Espinal, Chambacú, Papayal, Torices, Lo Amador, Pie de la Popa y Pie del cerro	17-Dic	3:00p.m.

Fuente: SDP, 2020

Imagen 4. Invitación Mesa virtual residentes barrio Getsemaní

PEMP | PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y PROTECCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO Y SU ZONA DE INFLUENCIA

MESA VIRTUAL DE APORTES
» ETAPA DE DIAGNÓSTICO

DIRIGIDO A
Barrio GETSEMANÍ RESIDENTES

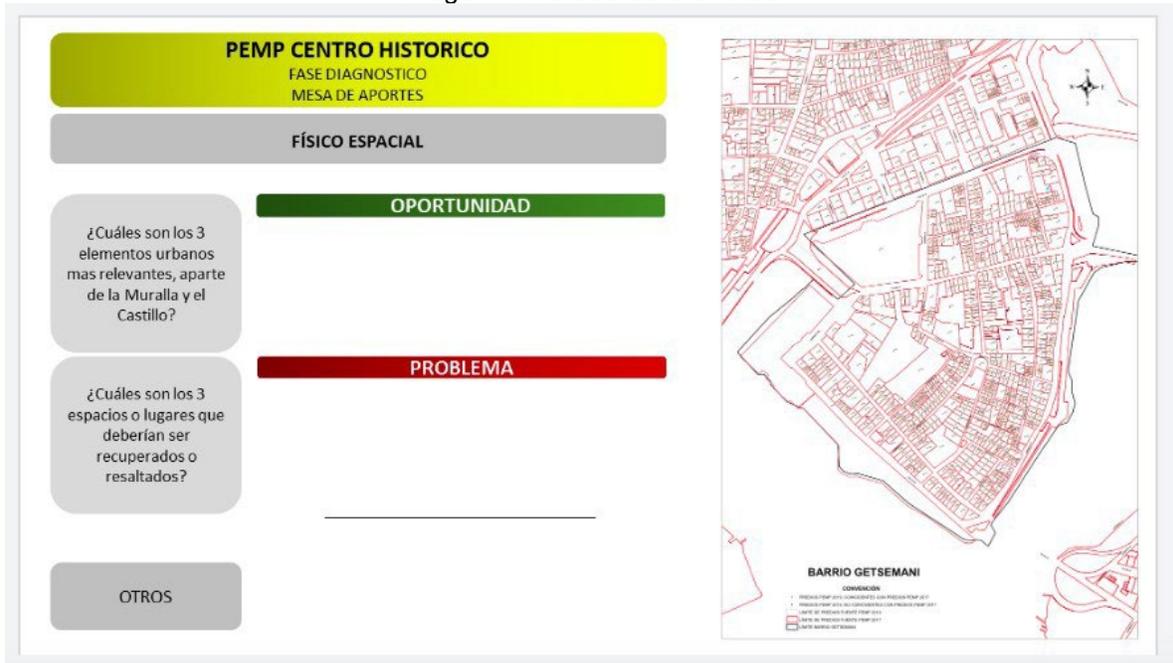
FECHA 20 DE NOVIEMBRE | **HORA** 9AM

INGRESE A LAS MESAS A TRAVÉS DE NUESTRA PÁGINA WEB:
pemp.cartagena.gov.co
#JuntosPorElPatrimonio

Fuente: SDP, 2020

Dentro de la metodología, se determinó como instrumento para la recopilación de aportes la herramienta jam board, a través de la cual fue posible presentar a los asistentes de manera visual un tablero en blanco con las preguntas orientadoras y una imagen cartográfica de localización; para cada mesa se elaboró un tablero para cada componente, como se evidencia en el ejemplo que se presenta a continuación:

Imagen 6. Muestra tablero virtual



Fuente: SDP, 2020

Dentro de la explicación de la metodología, el presentador explicó a los asistentes que, en la parte de recopilación de aportes, el moderador de la mesa daría la palabra a cada uno de los asistentes, para que responder las preguntas por componente, abordando un componente a la vez, para que, mientras se escucharan las respuestas, el por un lado digitador escribiera esa respuesta en una nota a poner sobre el tablero digital, y por otro lado el delineante localizara el aporte sobre el plano, teniendo en cuenta que cada respuesta lleva un número, para establecer que nota se corresponde con que intervención sobre el plano.

2.4 Ejecución de las mesas de participación

La ejecución de las mesas se realizó según programación, y su ingreso se realizó accediendo a través del link habilitado en el micrositio web, el cual requería adelantar un proceso de inscripción breve para entrar a la sala virtual; algunos asistentes compartieron el link directamente una vez ingresaron a la sala virtual, razón por la cual en las listas de registro (disponibles en el archivo virtual del instrumento, en la carpeta de la implementación del proceso de participación ciudadana) no se cuenta con los datos de la totalidad de los asistentes. Durante el desarrollo de cada una se implementó la metodología descrita

anteriormente: primero una presentación y luego la recopilación de aportes.

En el subcapítulo anterior se expuso el contenido de la presentación, y a continuación se expone el desarrollo de la parte de recopilación de aportes. De acuerdo a esto, una vez se inició en cada mesa el ejercicio de recopilación de aportes sobre el tablero virtual, los asistentes intervinieron por turnos respondiendo a las preguntas orientadoras sobre cada componente, permitiendo a su vez que el digitador y el delineante ingresaran los aportes al tablero y los clasificaran como problema (en rojo) u oportunidad (en verde); en ocasiones, se recopilaban aportes que no respondían a estas tipologías o al componente en desarrollo, por lo que estos aportes se recopilaban bajo el título de varios (en naranja).

Al inicio de cada sesión se solicitó autorización a los asistentes para grabar el desarrollo de la mesa, a fin de obtener insumos para la sistematización de resultados; como evidencias del desarrollo de la mesa, se cuenta con capturas de pantalla, las grabaciones y los tableros virtuales convertidos en archivo pdf (disponibles en el archivo virtual del instrumento, en la carpeta de la implementación del proceso de participación ciudadana).

Imagen 7. Muestra de tablero virtual con aportes recopilados

PEMP CENTRO HISTORICO
 FASE DIAGNOSTICO
 MESA DE APORTES - GETSEMANI

HISTÓRICO

¿Cuál es el hito histórico más representativo?

OPORTUNIDAD

1. Carrilón de los Mártires
2. Parque Centenario
3. Plaza de la Trinidad
4. Murallas de Asu el "Turberozal"
5. Mercado de los Artesanos
6. Claustro de San Fratic
7. Patrimonio sumergido sobre Avenida del Arsenal
8. Plaza del Prozo
9. Mercado de los artesanos
10. Mercado de los artesanos
11. Mercado de los artesanos
12. Obri
13. Plaza de la Libertad
14. Plaza de la Libertad
15. Plaza de la Libertad
16. Plaza de la Libertad
17. Plaza de la Libertad
18. Plaza de la Libertad
19. Plaza de la Libertad
20. Plaza de la Libertad
21. Plaza de la Libertad
22. Plaza de la Libertad
23. Plaza de la Libertad
24. Plaza de la Libertad
25. Plaza de la Libertad
26. Plaza de la Libertad

¿Qué eventos de la historia Cartagena se han desvanecido de la memoria colectiva?

PROBLEMA

21. Fechas históricas.
22. La vida de barrio
23. Cabildo de Getsemani
24. Construcciones de las Socas novembrinas
25. Escuelas abridoras en el barrio
26. Utilización del parque del Centenario como área de esparcimiento familiar
27. Actividad deportiva en el Parque Centenario (Basket, microfútbol)
28. Patacaueras recorriendo las calles
29. Por la mañana con el desayuno, el baño luego concurriendo en sus inusualidades. Venta de galletitas, cafeteras, etc.
30. Replicación de los murales, presentados en presentaciones de la mesa
31. Centralización

OTROS

ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS
 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DISTRITAL
 SISTEMA DE PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN EL DESARROLLO

Fuente: SDP, 2020

3. RESULTADOS FASE 1

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el desarrollo de la fase, y la clasificación y análisis de los aportes recopilados a través de las mesas virtuales, el formulario web y el correo electrónico; en primer lugar, se expone la metodología para la sistematización y análisis de los aportes para su inclusión al diagnóstico, y en segundo lugar se presenta el consolidado general de los aportes recopilados, para posteriormente exponer el análisis de los aportes recopilados como problema y como oportunidad, y su relación con cada uno de los componentes del diagnóstico.

3.1 Metodología de sistematización

Una vez se ejecutaron los escenarios de recopilación de aportes, se adelantó la sistematización cumpliendo los siguientes pasos:

a) Se realizó la compilación en una tabla de datos unificada con las características de cada aporte (modo de recopilación, fecha, autor, componente, tipo), con un proceso particular según su fuente:

Aportes recopilados a través de formulario virtual

El formulario virtual permite que los aportes sean incorporados directamente por los usuarios en una base de datos, por lo que estos aportes fueron trasladados de la base de datos original a la tabla de datos unificada; la base de datos de aportes recopilados a través del formulario web se encuentra disponible en el archivo virtual del instrumento, en la carpeta de la implementación del proceso de participación ciudadana.

Aportes recopilados a través de correo electrónico

Se realizó la revisión permanente del correo electrónico, y de acuerdo a esto se extrajeron los comunicados identificados como aportes, los cuales fueron ingresados a la tabla de datos unificada de manera manual, de acuerdo a los datos que fue posible identificar dentro del mensaje.

Aportes recopilados a través de mesas virtuales de participación

Durante el desarrollo de las mesas de participación ciudadana, y de acuerdo a la metodología descrita anteriormente, se obtuvieron aportes en dos formatos: los aportes consignados por escrito en el tablero virtual, y los aportes consignados verbalmente. Para verificar que ningún aporte resultante del desarrollo de las mesas quedara sin consignar en la base de datos unificada, se realizó la transcripción de los audios, los cuales fueron contrastados con los tableros virtuales, y una vez obtenidos todos los aportes en su totalidad estos fueron digitados en la base de datos.

b) Una vez completa la tabla de datos unificada, se revisaron los aportes de manera individual, identificando los elementos comunes y reiterativos para establecer categorías y temas que permitieran agruparlos para su análisis; una vez establecidas y asignadas las categorías y los temas, estos fueron asignados a cada aporte en la tabla de datos, lo que permite hacer una cuantificación no sólo en términos de aportes por tipo o componente, sino también en términos de temáticas comunes y recurrentes.

c) Posteriormente a la identificación y clasificación de aportes por categorías y temas, se realizó el análisis de la relación de cada uno de los aportes por grupos según el componente al que

corresponden, el cual se determina por el momento de la mesa en la que se realizó la intervención; debido a que los componentes, explicados anteriormente en la metodología, se corresponden directamente con los contenidos requeridos en el diagnóstico, este proceso de análisis permite precisar que elementos del diagnóstico son determinantes en términos de problemas y oportunidades.

Como insumo principal, Capítulo 4 se incluye la tabla de datos unificada, y en los subcapítulos siguientes se presentan los resultados de los numerales b y c de la metodología desarrollada.

3.2 Consolidado general de aportes recopilados

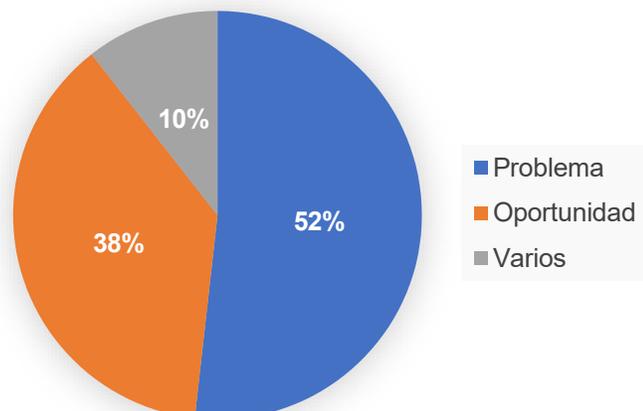
En total fueron recopilados 1.095 aportes en la primera fase de participación ciudadana, discriminados así:

Tabla 5. Aportes al diagnóstico recopilados

Problema	Oportunidad	Varios	Total
554	403	138	1095

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 1. Aportes al diagnóstico por porcentaje



Fuente: SDP, 2021

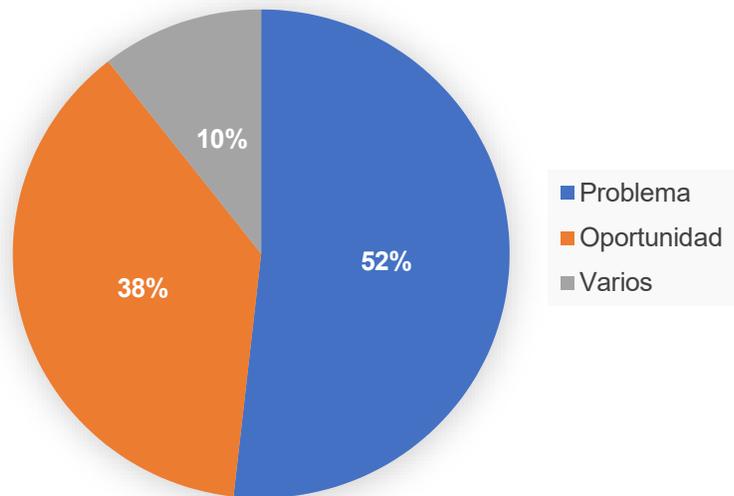
De los 1.095 aportes recopilados, 1.070 son objeto de incorporación al análisis de los componentes del diagnóstico, ya que 25 de los aportes recopilados en el componente *Varios* estuvieron relacionados con la metodología de los talleres, y estas dudas se resolvieron durante el desarrollo de cada mesa, por lo que no son objeto de análisis, clasificación por categorías ni incorporación al diagnóstico.

Tabla 6. Aportes recopilados a incorporar al diagnóstico

Problema	Oportunidad	Varios	Total
554	403	113	1070

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 2. Aportes a incorporar por porcentaje



Fuente: SDP, 2021

A continuación, se presenta el detalle de la totalidad de los aportes recopilados por despliegue y por componente, y más adelante se presentarán los resultados de clasificación para su incorporación en el diagnóstico:

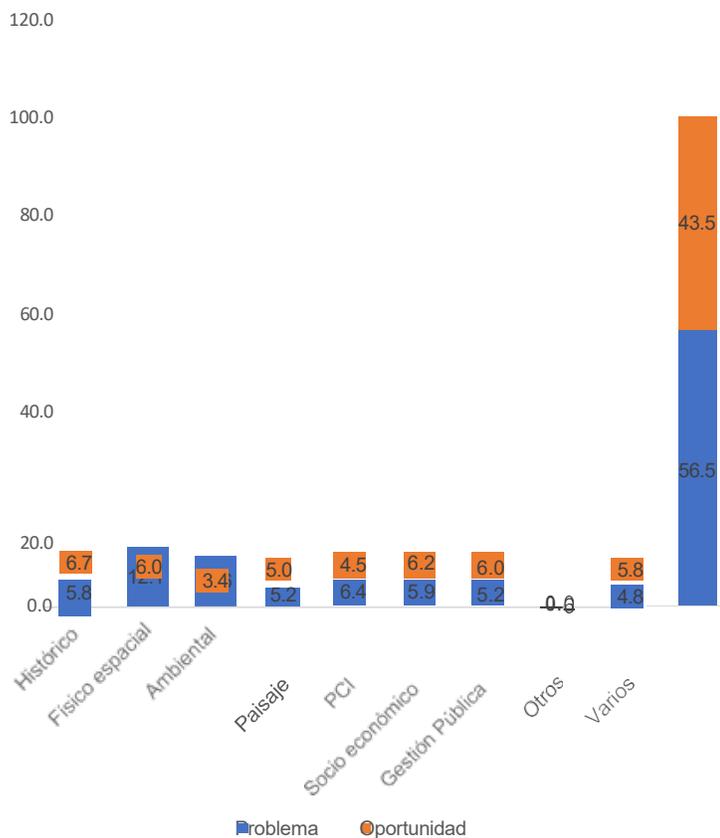
Tabla 7. Aportes recopilados por tipo y escenario

Escenario			Tipo de aporte			Total
			Problema	Oportunidad	Varios	
Mesa de aportes	1	Residentes - Barrio Getsemaní	79	38	23	140
	2	Residentes - Barrio San Diego	62	51	6	119
	3	Residentes - Barrio Centro	112	80	52	244
	4	Residentes - Entorno influencia Insular	22	32	14	68
	5	Residentes - Entorno influencia Continental	9	6	2	17
	6	Toda la ciudadanía cartagenera	26	34	4	64
	7	Organismos de control	9	4	4	17
	8	Sectores académicos, industriales, comerciales y empresariales	66	44	11	121
	9	Todos los actores - Barrio Getsemaní	25	8	7	40
	10	Todos los actores - Barrio San Diego	20	24	8	52
	11	Todos los actores - Barrio Centro	32	8		40
	12	Entidades públicas de escala regional y nacional	10	5	6	21
	13	Todos los actores - Entorno de influencia Insular	2	0	1	3

14	Todos los actores - Entorno de influencia Continental	25	20	0	45
Formulario		49	49	0	98
Correo electrónico		6	0	0	6
		554	403	138	1095

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 3. Porcentaje de aportes por componente



Fuente: SDP, 2021

En total, de los 1.070 aportes, 605 fueron recopilados como problemáticas (56,5%), y 465 fueron recopilados como oportunidades (43,5%) para incorporar al diagnóstico en cada uno de los componentes que establece el Decreto 2358 de 2019.

Tabla 8. Aportes por componente

Componente	Problema	Oportunidad
Histórico	62	72
Físico espacial	130	64
Ambiental	113	36
Paisaje	56	53
PCI	68	48



PEMP

CARTAGENA DE INDIAS

PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y
PROTECCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO
Y SU ZONA DE INFLUENCIA



Secretaría de
Planeación Distrial



Socio económico	63	66
Gestión Pública	56	64

Otros	6	0
Varios	51	62
	605	465

Fuente: SDP, 2021

Dentro del análisis se realizó la revisión de los aportes bajo el tipo *varios* y *otros* y se estableció si correspondían a problemas u oportunidades, para incorporarlos dentro de cada uno de estos elementos. A continuación, se presentan los resultados por aportes según si corresponde a problemas u oportunidades por componente.

3.3 Categorización y análisis de problemas recopilados por componente

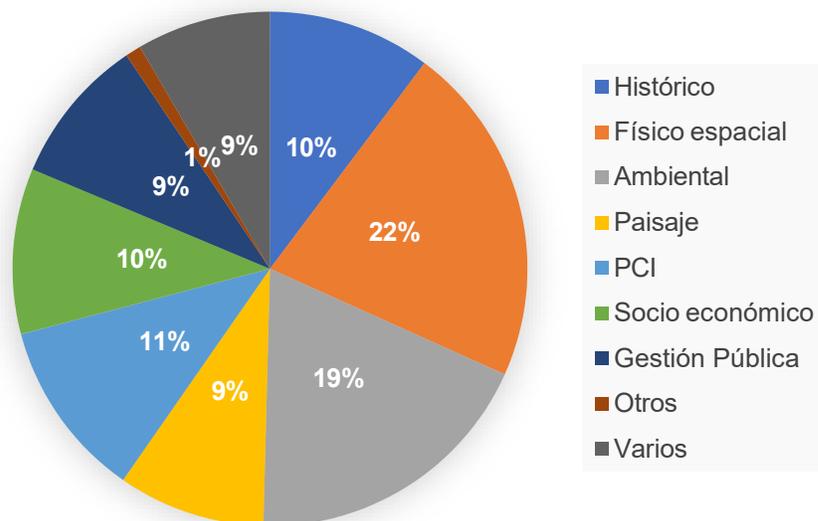
En total, de 1.070 aportes a incorporar en el diagnóstico, 605 corresponden a problemas identificados por los asistentes a las mesas virtuales, a través del formulario web y del correo electrónico, distribuidos por componente así:

Tabla 9. Problemas recopilados por componente

Componente	Problema
Histórico	62
Físico espacial	130
Ambiental	113
Paisaje	56
PCI	68
Socio económico	63
Gestión Pública	56
Otros	6
Varios	51
	605

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 4. Porcentaje de problemas por componente



Fuente: SDP, 2021

Una vez adelantado el ejercicio de sistematización de aportes recopilados, se realizó el análisis de los aportes que fueron identificados como problemas por los asistentes a las mesas virtuales. Como resultado del análisis se identificaron 5 categorías y 19 temas en total.

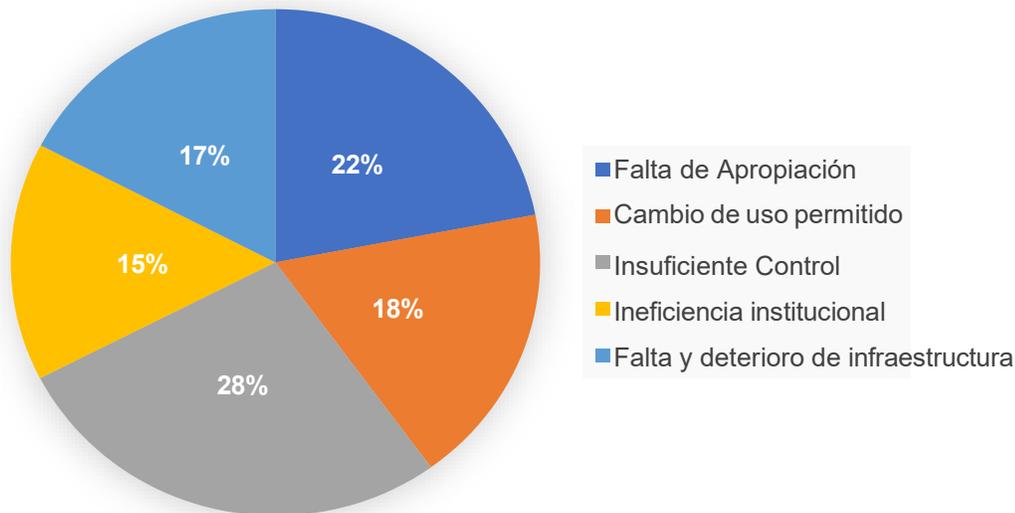
A continuación, se presenta el consolidado de aportes por categoría, y su respectiva definición, para posteriormente presentar los aportes por categoría en cada componente y su relación temática.

Tabla 10. Problemas por categorías

Categoría	Total
1. Insuficiente Control	166
2. Falta de Apropiación	133
3. Cambio de uso permitido	109
4. Falta y deterioro de Infraestructura	105
5. Ineficiencia institucional	92
	605

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 5. Porcentaje de problemas por categoría



Fuente: SDP, 2021

Categoría 1. Insuficiente Control

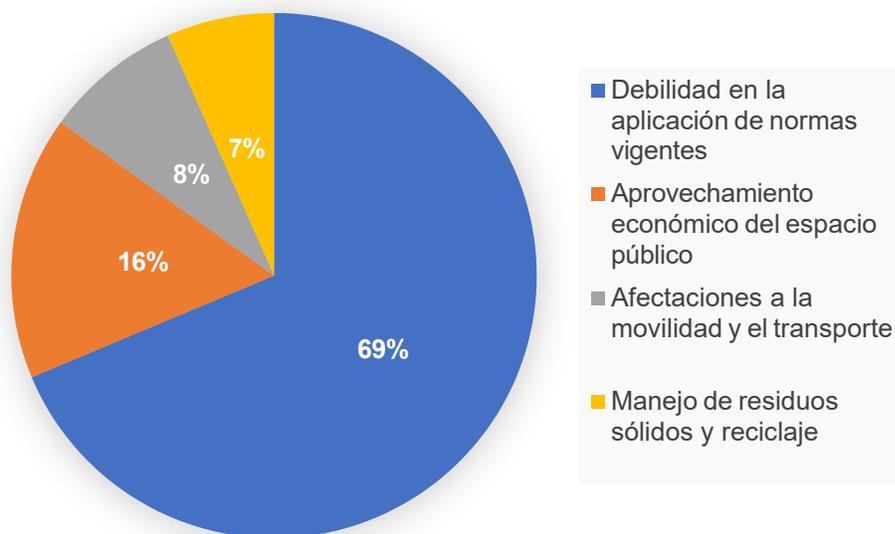
Control se define como las formas o manifestaciones legales definidas por la norma para la regulación de usos y actividades, a través del cual se reconoce que existe un orden existente que debe ser protegido dentro de un sistema funcional; el control se ejerce por todos los actores dentro de un esquema de corresponsabilidad, y en este caso se evidencia a través de los 166 aportes recopilados que existen problemas asociados al ejercicio del control en 4 temas:

Tabla 11. Problemas categoría Insuficiente Control

Debilidad en la aplicación de normas vigentes	Aprovechamiento económico del espacio público	Afectaciones a la movilidad y el transporte	Insuficiente manejo de residuos sólidos y reciclaje	Total
114	27	14	11	166

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 6. Porcentaje de problemas categoría Insuficiente Control



Fuente: SDP, 2021

Sobre la *debilidad en la aplicación de normas vigentes*, se recopilaron 114 aportes a través de los cuales se evidencian problemas que alteran el orden legal, los cuales deberían ser resueltos por los entes de control; dentro de estos problemas se encuentran ruido excesivo por actividades nocturnas no controladas, construcciones y adecuaciones de infraestructura por fuera de la norma, inseguridad, actividades ilegales en el espacio público como comercio sexual y tráfico de sustancias prohibidas, además de corrupción. En segundo lugar, sobre *aprovechamiento económico del espacio público*, 27 aportes reflejan la preocupación por la ocupación indebida y excesiva del espacio público que altera el tráfico peatonal, además de la destinación de los recursos recabados por las actividades para inversión en un escenario diferente del centro histórico. Por otro lado, 14 aportes se refieren a problemas relacionados con *afectaciones a la movilidad y el transporte*, relacionados con situaciones como la falta de condiciones seguras para la circulación peatonal, los conflictos de tráfico vehicular, la ausencia de zonas seguras para movilidad no motorizada y de tracción animal y la ausencia de parqueaderos, todas situaciones objeto de control por parte de los actores institucionales. Para finalizar, sobre *insuficiente manejo de residuos sólidos y reciclaje* se recopilaron 11 aportes relacionados con programas de reciclaje y frecuencias de recolección de residuos.

Categoría 2. Falta de Apropiación

Apropiación se entiende en este caso en un contexto de problema, reconociendo a través de los aportes de la comunidad que hay un vacío de apropiación en cuanto las acciones de participación activa y social orientadas al reconocimiento y protección de elementos del centro histórico no se han dado, o no han sido efectivas, lo que se relaciona directamente con los 133 problemas identificados como aporte en esta categoría, los cuales fueron clasificados en 4 temas:

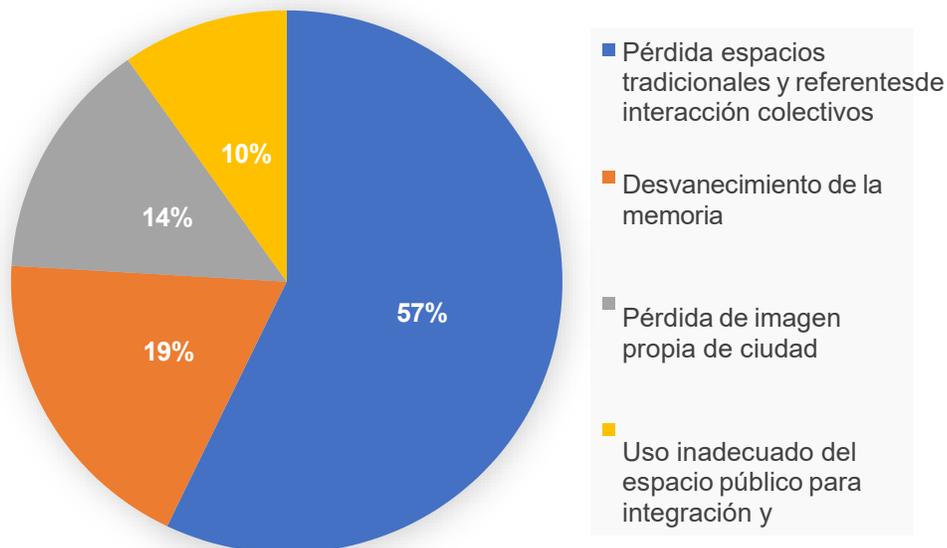
Tabla 12. Problemas categoría Falta de Apropiación

Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos	Desvanecimiento de la memoria	Pérdida de imagen propia de ciudad	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Total
76	25	19	13	133

Fuente: SDP, 2021

Sobre el primer tema, *pérdida de espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos* se recopilaron 76 aportes a través de los cuales se evidencia una clara preocupación por la pérdida de las cualidades propias de la vida de barrio, las actividades deportivas y recreativas tradicionales, las procesiones, los festivales, las fiestas, los carnavales, y esos lugares propios de encuentro y de construcción de comunidad que históricamente han permitido a las comunidades fortalecer su sentido colectivo. En el segundo tema, *desvanecimiento de la memoria*, se agruparon los aportes relacionados con aquellas manifestaciones tradicionales y culturales, diferentes a la vida de barrio, que se encuentran en riesgo de desaparecer; en los 24 aportes recopilados sobre este tema se incluyen la historia de la conquista y la independencia, los cabildos, las fiestas populares, y todos aquellos hechos históricos relevantes para la memoria histórica de la ciudad y su centro que han quedado relegados y no hacen parte de la identidad actual del lugar ni de sus habitantes. Por otro lado, sobre la *pérdida de la imagen propia de la ciudad*, se recopilaron 19 aportes relacionados con la imagen inadecuada que se está proyectando, tanto para residentes como para visitantes, en donde se identifica al centro histórico como un lugar con valores asociados al turismo de excesos, sin reconocer los valores culturales propios del lugar y sus habitantes.

Gráfica 7. Porcentaje de problemas categoría Falta de Apropiación



Fuente: SDP, 2021

Para finalizar, sobre el *uso inadecuado del espacio público*, se recopilaron un total de 13 aportes, relacionados con espacios públicos abandonados, en desuso o con usos inadecuados por parte de la comunidad, graffiti, poca relación de la comunidad con su entorno.

Categoría 3. Cambio de uso permitido

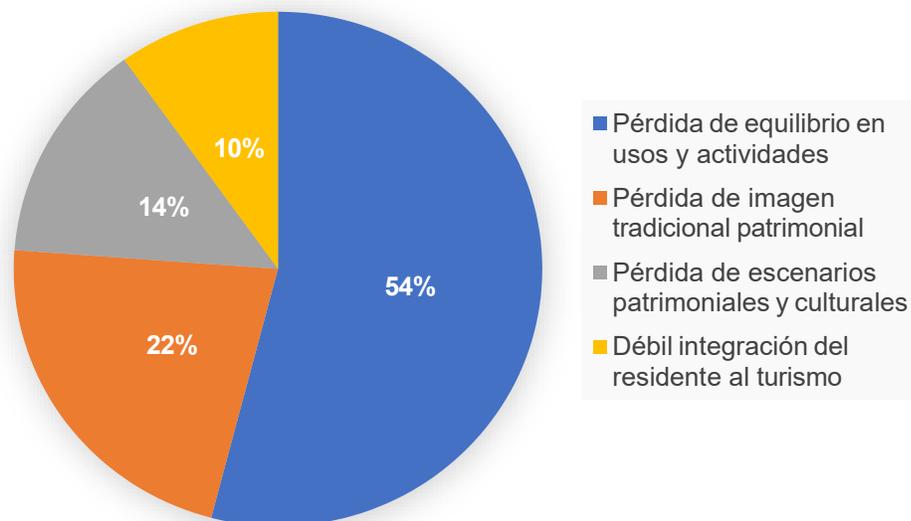
Por cambio de uso se entiende la tendencia a la modificación radical de los usos del suelo y las actividades que se desarrollan en las edificaciones y el espacio público que compone el centro histórico; por el atractivo turístico del lugar, los 109 aportes clasificados en esta categoría se distribuyen en 4 temas en donde se evidencian los mayores impactos negativos que la población asistente a las mesas virtuales identifica como problemas asociados a esta actividad, pero limitados únicamente a lo relacionado con el cambio de uso; más adelante se presentan otros temas relacionados también con el aumento de las actividades turísticas.

Tabla 13. Problemas categoría Cambio de uso permitido

Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Pérdida de imagen tradicional patrimonial	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales	Débil integración del residente al turismo	Total
93	38	24	17	109

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 8. Porcentaje de problemas categoría Cambio de uso



Fuente: SDP, 2021

Sobre el primer tema, *pérdida de equilibrio en usos y actividades*, se recopiló 93 aportes en los que se refleja la preocupación por el incremento de la actividad económica y turística, reemplazando los usos residenciales e institucionales que tradicionalmente se dan en este sector, afectando directamente tanto los usos adecuados del espacio público, como los usos permitidos dentro de ciertas edificaciones. Por otro lado, se recopiló 38 aportes relacionados con la *pérdida de imagen tradicional patrimonial* asociada al cambio de uso, sugiriendo que la primacía de ciertas actividades reduce e impacta negativamente en el valor simbólico de los elementos históricos inmuebles, degradando su valor como escenario representativo de la memoria de la ciudad al presentarse modificaciones en las estructuras, representaciones teatrales de manifestaciones tradicionales que no se corresponden con la tradición, y alteraciones al paisaje urbano y patrimonial.

En tercer lugar, se recopiló 24 aportes relacionados con la *pérdida de escenarios patrimoniales y culturales*, en donde se resalta de manera especial la afectación de la actividad turística no regulada a las edificaciones religiosas y culturales, y a las actividades culturales propias del sector.

Para finalizar, se recopilaron 17 aportes a través de los cuáles se identifica la *débil integración del residente al turismo* ya que, si bien se reconoce que pueden existir ventajas de aprovechamiento comercial en la actividad, estas se están dando

para nuevos actores y no se están considerando estrategias de integración de los actores ya existentes en el territorio.

Categoría 4. Falta y deterioro de Infraestructura

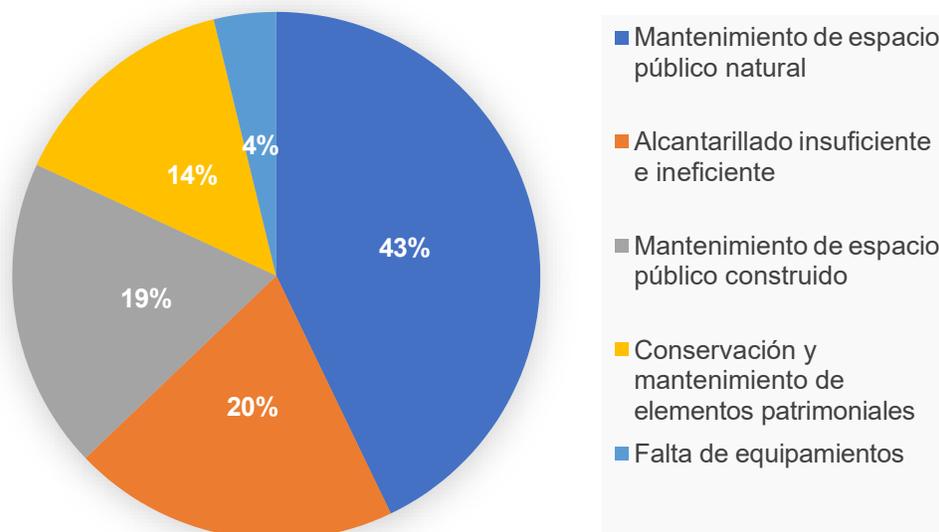
Por infraestructura se entiende aquellos elementos físicos naturales y construidos de la estructura urbana y el espacio público que hacen parte del territorio; actualmente, y según los 105 aportes recopilados, se evidencian problemas relacionados con varios de sus componentes, los cuáles se clasifican en 5 temas:

Tabla 14. Problemas categoría Falta y deterioro de Infraestructura

Mantenimiento y conservación de espacio público natural	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Mantenimiento de espacio público construido	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales	Falta de equipamientos	Total
45	21	20	15	4	105

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 9. Porcentaje de problemas categoría Falta y deterioro de Infraestructura



Fuente: SDP, 2021

Sobre el primer tema, *mantenimiento de espacio público natural*, 45 aportes se relacionan con deficiencias en este proceso, ya que se reconoce como un problema el estado de contaminación y la débil protección de los cuerpos de agua, las zonas verdes y los bordes marítimos, además de insuficiente arborización y deforestación. Por otro lado, 21 aportes están dirigidos al problema de *alcantarillado insuficiente e ineficiente*, lo que causa inundaciones y presencia de aguas estancadas debido a la sobre carga y mantenimiento insuficiente de la infraestructura del sistema. En tercer lugar, con 20 aportes, se identifica el problema del *mantenimiento del espacio público construido*, ya que el estado de calles, andenes, puentes y otros elementos complementarios de mobiliario (bancas, iluminación) se expone como deficiente. En cuarto lugar, 15 aportes se relacionan con

conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales, estableciendo que estos elementos requieren un mantenimiento específico de acuerdo a sus valores, y actualmente estos valores se encuentran en riesgo. Para finalizar, se recopiló 4 aportes sobre *falta de equipamientos* educativos y culturales.

Como se expuso anteriormente, una vez agrupados los aportes por categorías y temas de acuerdo a su contenido, se realizó el análisis de su relación con cada uno de los componentes del diagnóstico para su respectiva incorporación, tal como se muestra a continuación.

Categoría 5. Ineficiencia institucional

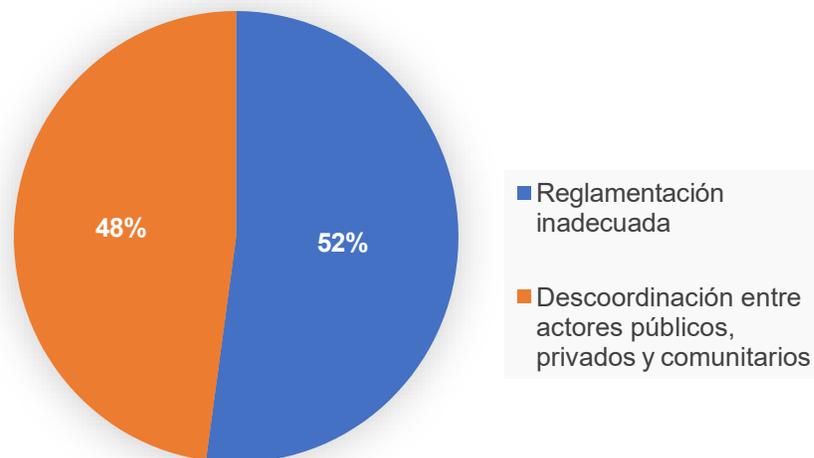
En la categoría ineficiencia institucional se agruparon los aportes relacionados con la gestión del gobierno local y sus instituciones en relación a la gestión sobre el centro histórico; en total se recopiló 92 aportes en esta categoría, clasificados en 2 temas así:

Tabla 15. Problemas categoría Ineficiencia institucional

Reglamentación inadecuada	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Total
48	44	92

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 10. Porcentaje de problemas categoría Ineficiencia institucional



Fuente: SDP, 2021

Sobre el primer tema, *reglamentación inadecuada*, 48 aportes identifican como un problema que no existe actualmente una reglamentación adecuada sobre los usos y actividades del centro histórico según las características y necesidades del lugar, de sus habitantes y de quienes realizan allí algún tipo de actividad. Por otro lado, 44 aportes resaltan como un problema la *descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios*, ya que los diferentes actores públicos de escala internacional, nacional, regional y local que tienen

injerencia en este territorio no actúan de manera integral, y los actores públicos, privados y comunitarios están desligados entre ellos, lo que ocasiona el actuar independiente y a veces contradictorio, ya que no se construyen espacios para generar consensos y no se fomenta la participación en la toma de decisiones.

3.3.1 Problemas recopilados como aporte al componente Histórico

En total se recopilaron 62 problema relacionados con el componente Histórico respondiendo a la pregunta *¿Qué eventos de la historia Cartagena se han desvanecido de la memoria colectiva?*; estos aportes fueron clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 16. Problemas recopilados para el componente Histórico

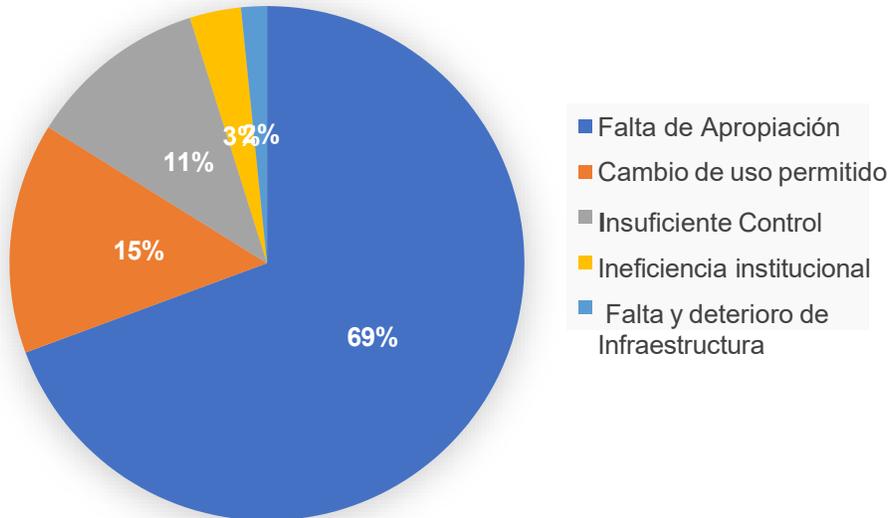
Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
HISTÓRICO	1	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	43
	5	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	15	Desvanecimiento de la memoria		
	22	Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos		
	3	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	9
	4	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
	2	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
	0	Débil integración del residente al turismo		
	0	Aprovechamiento económico del espacio público	Insuficiente Control	7
	0	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
		7	Debilidad en la aplicación de normas vigentes	
	0	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
	0	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	2
	2	Reglamentación inadecuada		
	0	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro	1
	1	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		



0	Falta de equipamientos	de Infraestructura	
0	Mantenimiento de espacio público construido		
0	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			62

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 11. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Histórico



Fuente: SDP, 2021

Para el componente Histórico del diagnóstico, en donde se incluyen los elementos de estudio histórico y valoración del centro histórico como bien de interés cultural, de los 62 aportes 43 se incluyeron en la categoría de Falta de apropiación, 22 específicamente en el tema de pérdida de espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos, dentro de los cuales se incluyen:

- La escuela La Milagrosa del Barrio Getsemaní
- El parque Centenario y el parque Bolívar como lugares de encuentro y esparcimiento familiar
- La relación del mercado y los productos artesanales con el barrio Getsemaní
- La celebración barrial de 31 de diciembre
- El uso de andenes y frente de vivienda como espacios de encuentro y construcción de comunidad
- La calle y los parques como lugar de encuentro para actividades deportivas y recreativas
- La playa de Marbella
- La iglesia como lugar de encuentro social
- Las fiestas del 5 de noviembre y de celebración de la independencia

También en la categoría de falta de apropiación, 15 aportes se relacionan con el desvanecimiento de la memoria, problema relacionado con aquellos hechos históricos que corren el riesgo de desaparecer y por eso deben ser reconocidos y protegidos ya que es fundamental *“ver como logramos traer de todo ese hecho histórico lo que nos pueda aportar para construir una nueva ciudad”* (Mesa Residentes Barrio Getsemaní, 2020).

- El sitio de Morillo
- El fusilamiento de los mártires
- El 14 de junio de 1810
- El cabildo de Getsemaní
- Las fiestas novembrinas tradicionales
- El Legado de la compañía de Jesús
- El legado de indígenas y esclavos que habitaron el territorio
- La Presidencia de Rafael Núñez
- El origen de la muralla y las fortificaciones
- El 24 de junio de 1821
- El 10 de octubre de 1821
- La independencia y la victoria sobre la Armada inglesa
- La economía centenarista y la cultura empresarial Cartagenera que se dio a comienzos de siglo XX
- Los diseños arquitectónicos y urbanísticos de Gaston LeLarge y LeCorbusier 1900-1930

Imagen 8. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio Getsemaní

The screenshot shows a digital meeting board for the 'Mesa Residentes Barrio Getsemaní'. It features a central map of the neighborhood with 13 numbered points. To the left, there are three main sections: 'OPORTUNIDAD' (Opportunity) with 12 numbered items, 'PROBLEMA' (Problem) with 4 numbered items, and 'HISTÓRICO' (Historical) with 2 numbered items. The board also includes a search bar, a 'COMPARTIR' (Share) button, and a video call window in the top right corner showing Miguel Caballero Villalón.

Fuente: SDP, 2020

Para finalizar con la categoría, se recopilieron 5 aportes sobre pérdida de imagen propia de ciudad (pérdida asociada al concepto patrimonial y cultural del centro y la falta de reconocimiento de este) y 1 sobre uso inadecuado del espacio público para integración y conservación, asociado a las barreras de conexión entre espacio público y nuevos equipamientos comerciales. Sobre los aportes en la categoría de apropiación al componente histórico se establece que es necesario incorporar en el diagnóstico una lista de hechos, lugares y actividades relevantes para ciudadanía, a fin de promover el reconocimiento de los valores tradicionales (tangibles e intangibles).

En la categoría de cambio de uso se incluyeron 9 aportes al componente histórico, 3 relacionados con el tema de pérdida de equilibrio en usos y actividades, específicamente con el desplazamiento de los residentes por el incremento de las actividades comerciales como lo mencionan en la mesa de Residentes del Barrio Centro (2020) sobre la pérdida del componente residencial *“algo que debe prevalecer como núcleo urbano de la ciudad, en ese sentido creo que tenemos que tomar medidas conducentes a que se frene este proceso que está generando gentrificación en el Centro histórico”*. 4 de los aportes estuvieron relacionados con el tema de pérdida de escenarios patrimoniales y culturales en donde mencionan el cambio de uso del Convento Santa Clara, La Serrezuela y el comercio aledaño a la Plaza de la Aduana, lo que ha ocasionado la pérdida de su significado histórico en el imaginario de los habitantes del sector. Por último, en esta categoría se incluyeron 2 aportes sobre la pérdida de imagen tradicional patrimonial, ambos reconociendo el valor histórico de

las palenqueras tradicionales. En conclusión, en este componente es necesario incorporar elementos propios de la cultura y tradición de la ciudad, señalando el riesgo por la alteración en el equilibrio entre los usos y actividades.

En tercer lugar, en la categoría de insuficiente control se recopilaron 7 aportes relacionados con la debilidad en la aplicación de normas vigentes, en donde se resalta el vandalismo, la inseguridad, las aglomeraciones sin control de aforo en espacios abiertos y cerrados, el ruido excesivo fuera de los horarios permitidos y las alteraciones a edificaciones patrimoniales; en este tema, es fundamental la percepción por parte de la ciudadanía para fortalecer a los entes de control.

En la categoría de ineficiencia institucional, los 2 aportes recopilados se relacionan con reglamentación inadecuada, ya que se considera que algunas construcciones permitidas no soportan las cargas para nuevas actividades, y que algunos proyectos planteados como transitorios no deben convertirse en permanentes. Si bien estos aportes son fundamentales para el diagnóstico del centro histórico, su pertinencia se relaciona más que con el componente histórico, con el componente de gestión pública.

Para finalizar, en este componente, en la categoría de falta y deterioro de infraestructura, se recopiló 1 aporte relacionado con el tema de conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales, directamente llamando la atención sobre el proceso de conservación del cordón amurallado.

3.3.2 Problemas recopilados como aporte al componente Físico espacial

En total se recopilaron 130 problema respondiendo a la pregunta *¿Cuáles son los aspectos que más están afectando al patrimonio material y al espacio público?* en el componente Físico espacial, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 17. Problemas recopilados para el componente Físico espacial

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
FÍSICO ESPACIAL	2	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	15
	4	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	1	Desvanecimiento de la memoria		
	8	Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos		

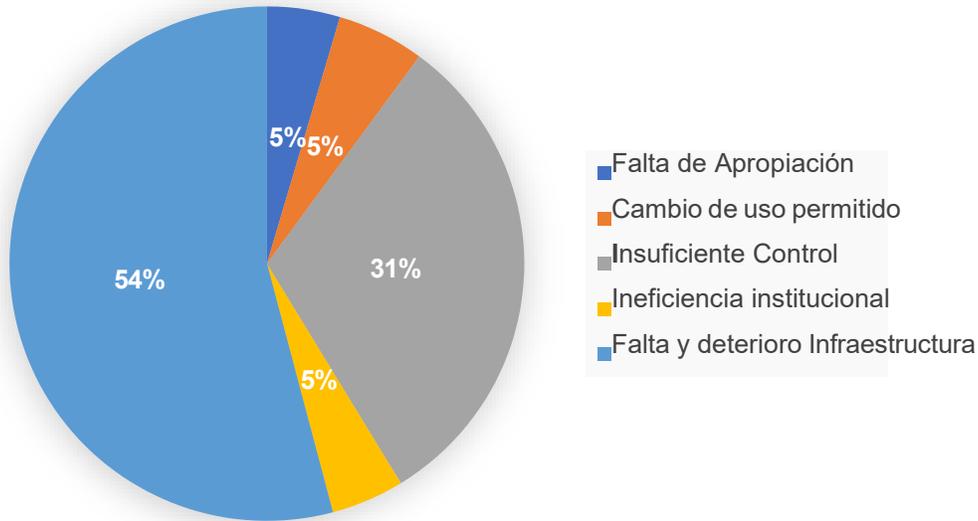
11	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	20
2	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
5	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
2	Débil integración del residente al turismo		
16	Aprovechamiento económico del espacio público	Insuficiente Control	61
8	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
37	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
0	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
4	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	13
9	Reglamentación inadecuada		
4	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro de Infraestructura	21
6	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		
0	Falta de equipamientos		
8	Mantenimiento de espacio público construido		
3	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			130

Fuente: SDP, 2021

Sobre la primera categoría, falta de apropiación, se recopiló en total 15 aportes. De estos aportes, 8 se relacionan con la pérdida de espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos, en donde se plantea la relación directa entre lo físico espacial con el uso tradicional de los espacios, la vida en la calle, el parque como lugar de encuentro y de transmisión de memoria y tradiciones a las nuevas generaciones, es decir, el espacio como escenario de identidad. También en la categoría de apropiación, 4 aportes se refieren al tema de la pérdida de la imagen propia de la ciudad, ya que el turismo que se promueve ha dejado de lado valores históricos y patrimoniales existentes, incluyendo el religioso, según la percepción de quienes identificaron como problema esta situación. Para finalizar, en esta categoría se incluyeron 2 aportes asociados al uso inadecuado del espacio público para integración y conservación (graffiti, civismo y preservación del espacio) y 1 relacionado con el desvanecimiento de la memoria, al relacionar que se desconoce “*el saber o el conocimiento de que el atrio de los gentiles es el resultado de un aporte histórico que hizo*

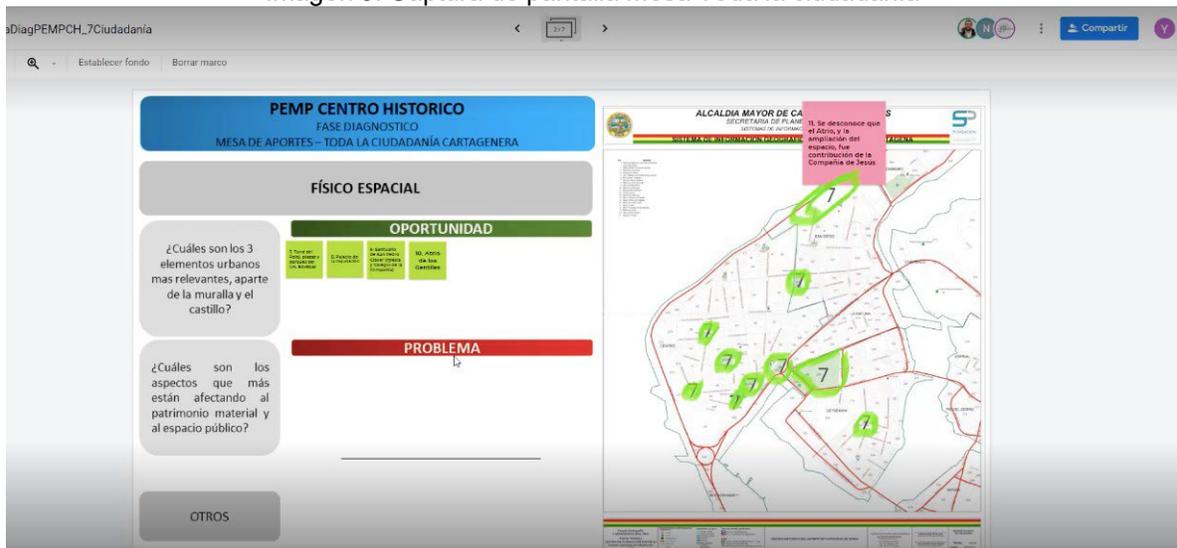
la Compañía de Jesús. Porque el sitio se llamaba La Rinconada de San Juan de Dios y la compañía fue la que contribuyó a la ampliación de ese de ese espacio” (Mesa Toda la ciudadanía, 2020). En conclusión, como aporte a este componente, desde la categoría de apropiación, se reconoce la necesidad de comprender el aspecto físico espacial no visto sólo como un lugar físico, sino también como un escenario en donde confluyen múltiples representaciones e imaginarios.

Gráfica 12. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Físico espacial



Fuente: SDP, 2021

Imagen 9. Captura de pantalla Mesa Toda la ciudadanía



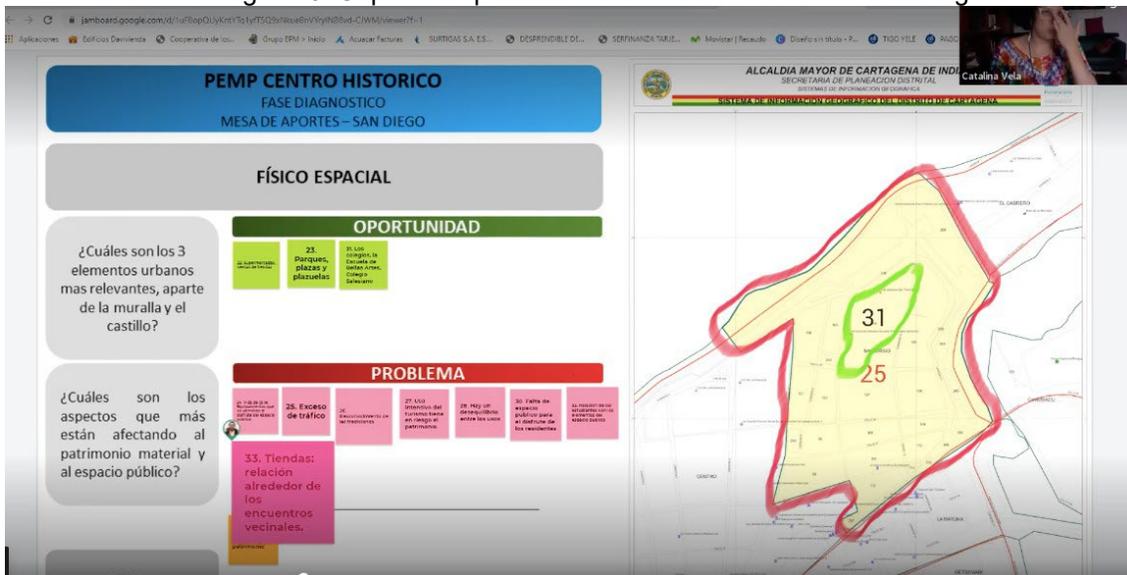
Fuente: SDP, 2020

Respecto a la categoría de cambio de uso permitido, para el componente de físico espacial se recopilaron 20 aportes identificados como problemas, 11 relacionados con la pérdida de equilibrio en usos y actividades, dentro de los cuales se resalta la presión de las actividades



comerciales sobre los usos de espacios públicos tradicionales (parques y plazas) en los barrios Getsemaní y San Diego, sobre la vida residencial, y en general sobre la idea de que todos los usos deben estar permitidos en una zona patrimonial. En esta categoría, 5 aportes se relacionan con el tema de la pérdida de imagen tradicional patrimonial, a través de los cuáles se resaltan las modificaciones a las fachadas de las viviendas, el cambio en el entorno de la Serrezuela, las sobrelevaciones en las construcciones, la dimensión de los muelles y la escenografía del centro histórico que ha perdido relación con su imagen tradicional, como lo menciona Edith Salas *“todos los elementos de fachadas, sus rejas desde su ventana serían de madera, de balaustrada, sus puertas y todo convirtiéndolo, eliminando las ventanas y generando cerramientos en vidrio como tal, entonces también esa imagen de barrio son elementos que son necesarios rescatar”* (Mesa Residentes Barrio San Diego, 2020). Para finalizar, se incluyen 2 aportes en pérdida de escenarios patrimoniales y culturales (en donde se resalta el desvanecimiento de la vida de barrio) y 2 aportes en débil integración del residente al turismo (en donde se reconoce la dinámica comercial, pero se evidencia su desconexión con los residentes). En conclusión, para este componente la categoría de cambio de uso recopila problemáticas no sólo físico espaciales, sino también socio económicas y culturales que es necesario incorporar en otros componentes del diagnóstico.

Imagen 10. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio San Diego



Fuente: SDP, 2020

En tercer lugar, en la categoría de control se incorporaron 61 aportes, 37 relacionados con la debilidad en la aplicación de normas vigentes; al respecto, los aportes reflejan las problemáticas recurrentes asociadas al ruido excesivo fuera de los horarios permitidos, la permisividad en la modificación de las edificaciones y el paisaje urbano, el aforo excesivo en espacios abiertos y cerrados, la inseguridad, las marinas informales, y en general, la ocupación del espacio público para actividades ilegales o no permitidas como comercio sexual. En el tema de aprovechamiento económico del espacio público se recopilaron 16 aportes para este componente, dentro de los que se incluyen problemas como la sobre explotación del espacio público para actividades comerciales y los impactos en la circulación peatonal que esto genera, y en este componente se reitera la preocupación por

el destino del recaudo por concepto de aprovechamiento. Para finalizar, en el tema de afectaciones a la movilidad y el transporte se recopilaron 8 aportes relacionados con los conflictos y la primacía de tráfico vehicular y las condiciones inseguras para movilidad peatonal.

Sobre eficiencia institucional, para este componente se recopilaron 13 aportes, 9 sobre reglamentación inadecuada para la regulación de actividades turísticas y sus afectaciones al patrimonio, para la garantía del uso adecuado del espacio público, y para evitar los conflictos en las diversas normas que existen: *“creo que es fundamental y necesario hacer una reglamentación que pueda poner en marcha todas las expectativas que tenía la recuperación de estos espacios”* (Ramón Pérez, Mesa Organismos de Control, 2020). Sobre el tema de descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios, 4 aportes se relacionan con el actuar institucional y la debilidad de los residentes como comunidad.

Para finalizar, en el tema de infraestructura, se recopilaron 21 aportes clasificados por tema así: 8 relacionados con la falta de mantenimiento del espacio público construido, en donde se resalta la falta de condiciones de accesibilidad universal para personas con movilidad reducida, y en general se hace un llamado de atención para el mantenimiento general de calles, andenes y parques. 6 de los aportes en esta categoría corresponde a la conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales, en donde se manifiesta que actualmente algunos inmuebles de interés, como la Iglesia de la Santísima Trinidad, se encuentran en deterioro, así como algunos muelles, baluartes, núcleos básicos de vivienda y la entrada al casco histórico desde la avenida Pedro de Heredia. En tercer lugar, 4 aportes se relacionan con la problemática de insuficiente capacidad de servicios públicos, aguas estancadas e inundaciones e impacto ambiental en la bahía, situación generada por el sistema de alcantarillado insuficiente e ineficiente.

3.3 Problemas recopilados como aporte al componente Ambiental

Sobre la pregunta *¿Cuáles elementos ambientales se han deteriorado y requieren ser restaurados?*, en total se recopilaron 113 problemas relacionados con el componente Ambiental, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 18. Problemas recopilados para el componente Ambiental

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
AMBIENTAL	4	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	9
	0	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	0	Desvanecimiento de la memoria		
	5	Pérdida de espacios tradicionales y referentes de		

	interacción colectivos		
3	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	6
0	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
3	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
0	Débil integración del residente al turismo		
1	Aprovechamiento económico del espacio público	Insuficiente Control	34
4	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
20	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
9	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
1	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	5
4	Reglamentación inadecuada		
15	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro de Infraestructura	59
2	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		
0	Falta de equipamientos		
7	Mantenimiento de espacio público construido		
35	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			113

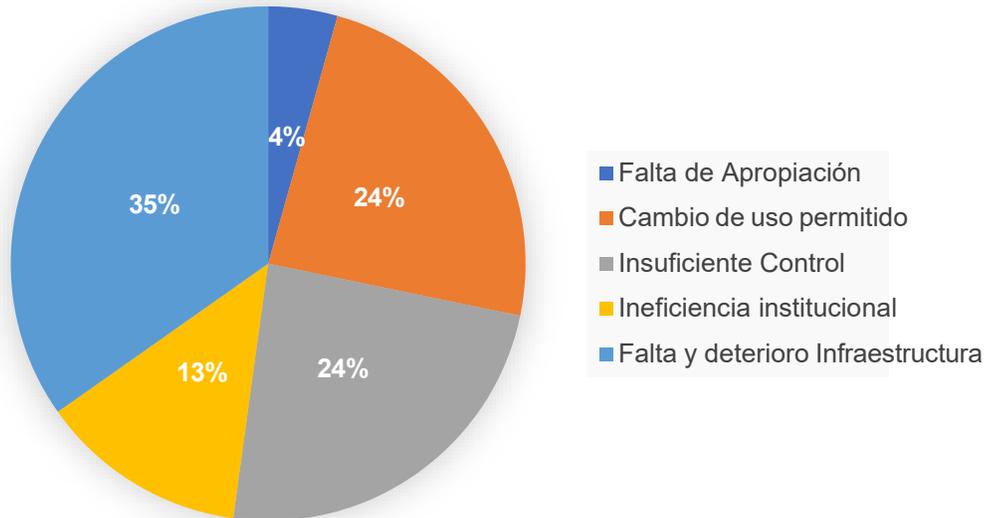
Fuente: SDP, 2021

Para el componente Ambiental, en la categoría de apropiación se recopilieron 9 aportes, 5 relacionados con pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos asociados al deterioro de algunos lugares simbólicos como el muelle de los pegazos y los quioscos tradicionales, y la pérdida de la función de las plazas y los parques como lugar de encuentro; en el tema de uso inadecuado del espacio público para integración y conservación se incluyeron 4 aportes relacionados con el uso de los bordes marítimos y los parques, teniendo en cuenta que *“tenemos muchos parques que no están siendo utilizados ...el parque de la marina y el parque de la ronda son dos espacios enormes que no están siendo utilizados”* (Andrea Villegas, Mesa Residentes Barrio Centro, 2020).

Sobre cambio de uso permitido, de los 6 aportes recopilados 3 corresponden al tema de pérdida de equilibrio en usos y actividades y se refieren al desplazamiento de otras

actividades por la actividad comercial intensiva, y 3 corresponden al tema de pérdida de imagen tradicional patrimonial, en donde se resaltan las afectaciones a la estructura tradicional de llenos y vacíos del interior de las manzanas, la ocupación de los traspatios y el desarrollo de proyectos que alteran la imagen.

Gráfica 13. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Ambiental



Fuente: SDP, 2021

En cuanto a los aportes en la categoría de control para el componente ambiental, de los 34 recopilados, 20 se relacionan con la debilidad en la aplicación de normas vigentes, a través de los cuales se reiteran las problemáticas por ruido, inseguridad, construcciones sobre elevadas, comercio sexual, entre otros, como lo expresa Rigyan Shaik *“el Parque del Centenario, que el parque sea para el uso de la gente, de los residentes, de los turistas que quieran pasar, pero también es una zona de tolerancia porque ahí venden droga, ahí está la prostitución, ahí hay de todo”* (Mesa Residentes Barrio Centro, 2020). También en esta categoría se recopilaron 9 aportes relacionados con manejo de residuos sólidos y reciclaje, los cuales ven como una problemática el sistema de recolección actual y la falta de mecanismos y programas efectivos de reciclaje; 4 aportes más se refieren a afectaciones a la movilidad y el transporte, específicamente sobre el caos de tránsito y la circulación de vehículos de tracción animal. Para finalizar, en esta categoría se recopiló 1 aporte sobre aprovechamiento económico del espacio público, referido a la desorganización y ocupación excesiva de los espacios de circulación peatonal.

En términos de eficiencia institucional se clasificaron 5 aportes, 4 asociados a reglamentación inadecuada (reglamentación de marinas, planeación urbana, capacidad de carga, reglamentación de zonas de tolerancia) y 1 asociado a la descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios (relación entre instituciones y comunidad para la protección de los espacios).

Por último, se recopilaron 59 aportes en la categoría de infraestructura. De estos, 35 se relacionan con mantenimiento y conservación de espacio público natural, en donde se destacan los siguientes problemas a incorporar en el componente ambiental:



- Arborización interna de las viviendas
- Control de crecimiento de mangle
- Vegetación de parques
- Corredores ambientales
- Protección de aves
- Efectos del cambio climático
- Contaminación cuerpos de agua
- Deforestación
- Protección de bordes marítimos

Por otro lado, 15 aportes se refieren a alcantarillado insuficiente e ineficiente, lo que ocasiona inundaciones y “vertimientos de agua, incapacidad de la infraestructura, y eso se refleja en los malos olores” como lo anota Edith Salas (Mesa Residentes Barrio San Diego, 2020).

3.3.4 Problemas recopilados como aporte al componente Paisaje

En total se recopilaron 56 problemas sobre la pregunta *¿Cuáles elementos del paisaje han perdido relevancia?* en el componente Paisaje, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 19. Problemas recopilados para el componente Paisaje

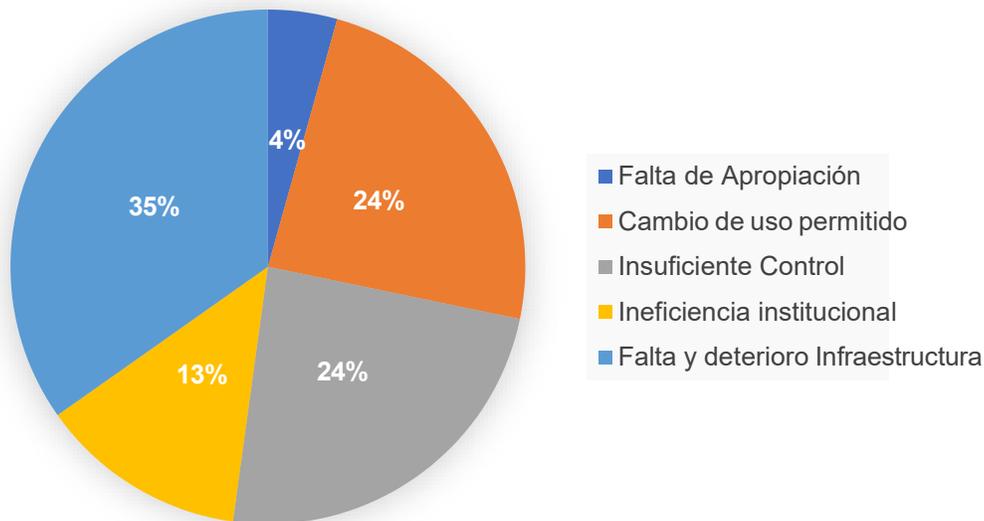
Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
PAISAJE	0	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	12
	0	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	0	Desvanecimiento de la memoria		
	12	Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos		
	0	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	11
	0	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
	10	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
	1	Débil integración del residente al turismo		
	0	Aprovechamiento económico del espacio público		



0	Afectaciones a la movilidad y el transporte	Insuficiente Control	11
11	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
0	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
0	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	6
6	Reglamentación inadecuada		
0	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro de Infraestructura	16
6	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		
0	Falta de equipamientos		
4	Mantenimiento de espacio público construido		
6	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			56

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 14. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Paisaje



Fuente: SDP, 2021

En total fueron recopilados 56 aportes al componente de paisaje; de estos, 12 corresponden a la categoría de apropiación, específicamente en el tema de pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos, en donde se mencionan nuevamente elementos de paisaje en riesgo de desaparecer:

- Fiestas novembrinas
- Vida de barrio
- Paisaje humano
- Actividades comerciales de barrio
- La muralla
- El entorno de edificaciones tradicionales y patrimoniales
- El mar y la bahía
- Las actividades recreativas y deportivas

“Las plazas y parques públicos del centro histórico han perdido relevancia porque finalmente allí no ocurre nada de vida cultural, es decir, simplemente a veces no hay ni donde sentarse en el espacio público” (Laura Romero, Mesa Todos los actores Barrio Centro, 2020).

Sobre la categoría de cambio de uso, 10 aportes se relacionan con el tema de la pérdida de imagen tradicional patrimonial, en donde se resaltan las afectaciones a las fachadas, a las murallas, a los zaguanes, al muelle de los pegasos y la pérdida de embarcaciones tradicionales y su relación con la bahía. En esta categoría se recopiló 1 aporte sobre la débil integración del residente al turismo referido al desplazamiento de locales tradicionales.

Imagen 11. Captura de pantalla Mesa Todos los actores Barrio Centro

The screenshot shows a digital meeting board with the following content:

- OPORTUNIDAD (Green header):**
 - 9. La interacción con las murallas y la población.
 - 10. La convivencia en el espacio público entre los carros y las bicicletas.
- PROBLEMA (Red header):**
 - 8. Dalimeras ubicadas en el espacio público, no proyectan sombra, tampoco permiten brisa.
 - 11. Las plazas y los parques en el espacio público del Centro Histórico.

On the right, a map of the historical center of Cartagena is shown with several red circles highlighting specific locations. A purple box with the number '11' is placed on the map, corresponding to the problem listed in the board.

Fuente: SDP, 2020

En tercer lugar, en la categoría de control se recopilaron 11 aportes al componente de paisaje, todos relacionados con la debilidad en la aplicación de normas vigentes, a través de los cuáles se identifican problemas asociados a la protección de los bordes de los cuerpos de agua, las construcciones con alturas no permitidas y el tipo de pintura de algunos elementos patrimoniales que atentan contra su integridad. Sobre eficiencia institucional, los 6 aportes se relacionan con la reglamentación inadecuada, ya que por

ausencia de norma se está permitiendo la pérdida de patrimonio inmaterial, la afectación a la relación de la muralla y el cuerpo de agua, y alteraciones en la muralla y de las visuales al cerro de la Popa: *“en la zona de influencia hay que controlar las construcciones en los barrios vecinos sea Cabrero, Manga, Pie del Cerro, el Limbo, hay que incluirlo allí porque en el Limbo pueden producirse en el futuro unas afectaciones tremendas al paisaje del centro histórico”* (Germán Bustamante, Mesa de Residentes Barrio Centro, 2020).

Para finalizar, en la categoría de infraestructura se clasificaron 16 aportes, 6 relacionados con conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales, en donde se mencionan los siguientes elementos que se deben proteger en sí mismos y en su relación con el paisaje:

- Parque Centenario
- Camellón de los Mártires
- Las murallas
- El conjunto monumental militar
- El conjunto monumental religioso
- La torre del reloj
- La cúpula de la iglesia San Pedro Claver
- Las garitas

En esta categoría, 6 aportes están relacionados con el mantenimiento y conservación de espacio público natural, en donde se resalta el valor paisajístico de la vegetación, los cuerpos de agua y el cerro de la Popa. En último lugar, 4 aportes se refieren al mantenimiento de andenes, alcantarillas y señalización en el tema de mantenimiento de espacio público construido.

3.3.5 Problemas recopilados como aporte al componente Patrimonio Cultural Inmaterial

En respuesta a la pregunta *¿Cuáles son las 2 manifestaciones que corren el riesgo de desaparecer?* en total se recopilaron 68 problemas en el componente Patrimonio Cultural Inmaterial, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 20. Problemas recopilados para el componente PCI

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL	0	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	34
	0	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	8	Desvanecimiento de la memoria		
	26	Pérdida espacios tradicionales y referentes de		

	interacción colectivos		
10	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	22
3	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
8	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
1	Débil integración del residente al turismo		
1	Aprovechamiento económico del espacio público	Insuficiente Control	9
0	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
8	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
0	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
	Descoordinación entre	Ineficiencia institucional	1
0	Reglamentación inadecuada		
0	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro de Infraestructura	2
0	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		
2	Falta de equipamientos		
0	Mantenimiento de espacio público construido		
0	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			68

Fuente: SDP, 2021

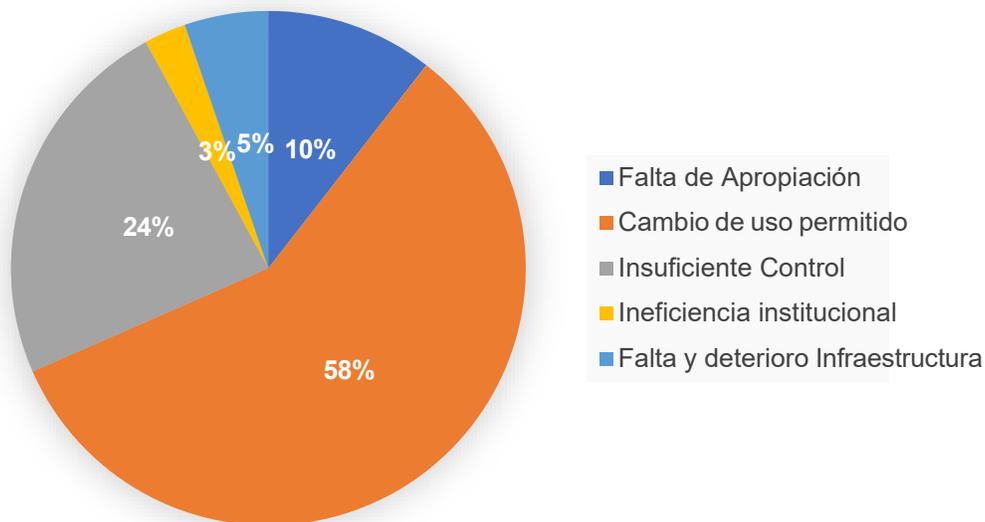
Para el componente de Patrimonio Cultural Inmaterial se recopilaron en total 68 aportes identificados como problemáticas; de estos, 34 se relacionan con la categoría de apropiación, 26 con el tema de la pérdida de espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos, algunos de los cuales pueden hacer parte de las propuestas sobre este componente. En este componente se incluyen las actividades deportivas y recreativas propias de la vida de barrio *“los juegos de bolitas de caucho en el parque el pastelillo o los juegos de baloncesto en la cancha de manga, el campeonato de micro fútbol en semana en el parque centenario, también se adelantaban juegos en el parque centenario”* (Fernando Muñoz, Mesa Residentes Entorno Insular, 2020), y también se incluyen:

- Cabildo de Getsemaní
- Escuela Milagrosa
- Procesiones de semana santa



- Festival del bolero
- Actividades recreativas tradicionales
- Ángeles somos
- Bandos de Getsemaní y el Patillal
- Balleneras y Piragua
- La vida de barrio y sus fiestas tradicionales
- La gastronomía
- Las acciones sociales de la comunidad de entretenimiento social
- Los reinados
- La cultura del barrio histórico de Getsemaní
- Las tiendas tradicionales del centro histórico

Gráfica 15. Porcentaje de problemas por categoría para el componente PCI

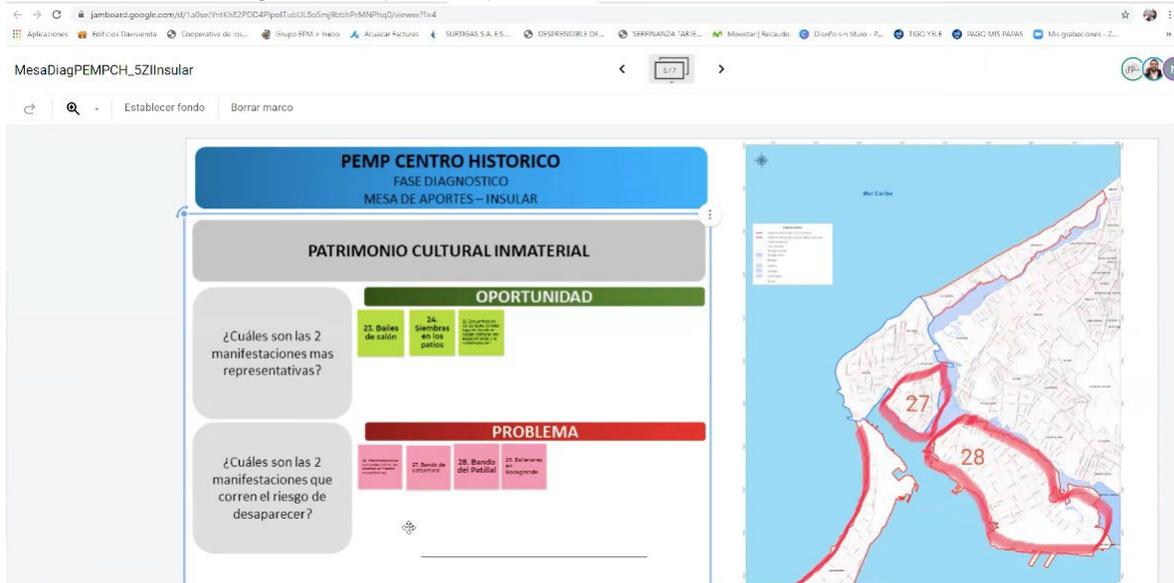


Fuente: SDP, 2021

También dentro de esta categoría, 8 aportes están relacionados con el tema de desvanecimiento de la memoria como:

- El bullerengue
- El componente inmaterial de los cabildos
- El efecto conmemorativo de la plaza de Bolívar
- Personajes como Simón Bolívar y Rafael Núñez
- La cultura autóctona, los raizales de la ciudad
- El bando
- La historia de la independencia

Imagen 12. Captura de pantalla Mesa Residentes Entorno Insular



Fuente: SDP, 2020

Respecto a la categoría de cambio de uso, se recopilieron 22 aportes a este componente, 10 relacionados con pérdida de equilibrio en usos y actividades, en donde se reiteran las afectaciones a la vida de barrio y a las actividades económicas tradicionales por el desplazamiento de los residentes: “*los usos residenciales e institucionales están desapareciendo, la vida de barrio como Patrimonio Inmaterial*” (Isabela Restrepo, Mesa Todos los actores Barrio Getsemaní, 2020). En esta categoría, 8 aportes se relacionan a la pérdida de imagen tradicional patrimonial, en donde se incluyen elementos en riesgo de desaparecer como:

- La gastronomía
- La imagen de las palenqueras y sus palanganas de frutas
- La música y manifestaciones artísticas locales
- La venta en carretillas
- Los emboladores y los trabajadores de oficios tradicionales

En cuanto a pérdida de escenarios patrimoniales y culturales, 3 aportes se refieren a las manifestaciones religiosas y culturales propias de las Iglesias y el teatro Heredia, y, también en esta categoría, se recopiló 1 aporte sobre el tema de débil integración del residente al turismo, relacionado con los vendedores de fruta en carretilla.

Sobre la categoría de control, de los 9 aportes 8 se relacionan con la debilidad en la aplicación de normas vigentes, en donde se reiteran de nuevo problemas como el ruido, las construcciones no permitidas y la inseguridad; el aporte restante en esta categoría se refiere a los vendedores ambulantes y su comportamiento en el espacio público, relacionado con el tema de aprovechamiento económico del espacio público.

En las dos categorías restantes se recopilieron 3 aportes en total, 1 sobre la falta de acuerdos entre la institucionalidad y los otros actores en el tema de descoordinación entre

actores públicos, privados y comunitarios de la categoría de eficiencia institucional, y 2 sobre falta de equipamientos comunitarios en la categoría infraestructura.

3.3.6 Problemas recopilados como aporte al componente Socio económico

En total se recopilaron 63 problemas relacionados con el componente Socioeconómico, en respuesta a la pregunta *¿Cuáles son los aspectos que dificultan desarrollar una convergencia armónica de actividades?*, los cuales fueron clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 21. Problemas recopilados para el componente Socio económico

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
SOCIO ECONÓMICO	5	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	12
	4	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	0	Desvanecimiento de la memoria		
	3	Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos		
	16	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	23
	2	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
	0	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
	5	Débil integración del residente al turismo		
	7	Aprovechamiento económico del espacio público	Insuficiente Control	18
	1	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
	8	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
	2	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
	6	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	9
	3	Reglamentación inadecuada		
	0	Alcantarillado insuficiente e ineficiente		

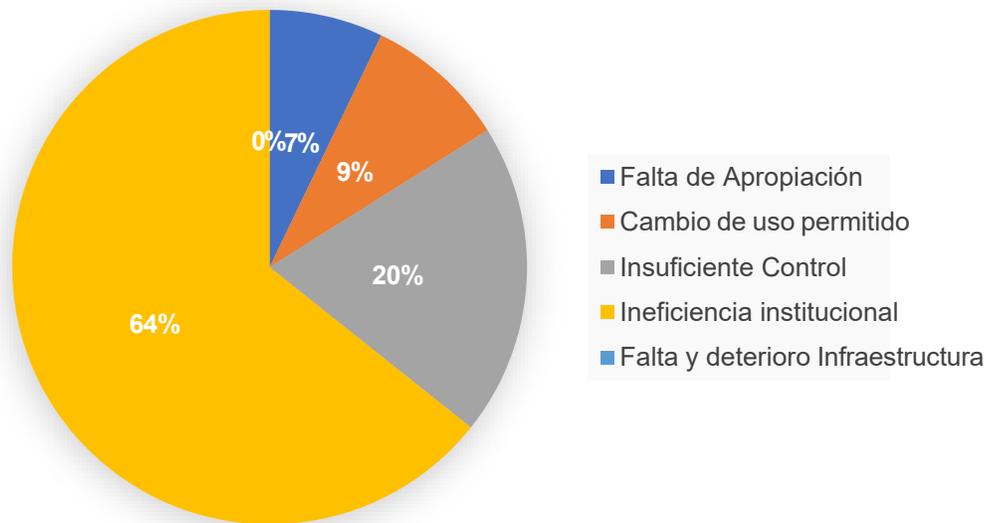


0	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales	Falta y deterioro de Infraestructura	1
1	Falta de equipamientos		
0	Mantenimiento de espacio público construido		
0	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			63

Fuente: SDP, 2021

Como aporte al componente socio económico, se recopilamos en total 63 problemas; de estos, 12 corresponden a la categoría de apropiación, 5 relacionados con el tema de uso inadecuado del espacio público para integración y conservación, precisamente sobre cultura ciudadana, uso adecuado del espacio público e integración social en agendas culturales para residentes. De los 12 aportes en esta categoría, 4 se relacionan con la pérdida de imagen propia de ciudad y la recuperación de imagen y sentido de pertenencia y su transmisión “*por ser una ciudad internacional, converge mucha actividad, pero su esencia y arraigo no se puede cambiar*” (Javier Bustillo, Formulario virtual, 2020). Los 3 aportes restantes en esta categoría se refieren al tema de pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos, en donde se resalta la pérdida del centro histórico como un lugar de referencia para los cartageneros.

Gráfica 16. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Socio económico



Fuente: SDP, 2021

En la categoría de cambio de uso se recopilamos 23 aportes, 16 relacionados con el tema de pérdida de equilibrio en usos y actividades, resaltando el desequilibrio en lo que debería ser una convergencia armónica entre los usos residenciales y comerciales y la falta de armonía; también en esta categoría, 5 aportes se relacionan con débil integración del residente al turismo en términos de actividad económica, y 2 con la pérdida de escenarios

patrimoniales y culturales como el olvido de los museos.

Respecto a los temas incluidos en la categoría control, de los 18 aportes recopilados 8 se refieren a la debilidad en la aplicación de normas vigentes que regulen los impactos negativos por las actividad comercial y turística, los cuáles han sido mencionados en detalle anteriormente, 7 se refieren al aprovechamiento económico del espacio público y a situaciones como la ocupación indebida y excesiva del espacio público para actividades comerciales en unos sectores, así como al desaprovechamiento de otros espacios con potencial; de los 3 aportes restantes, 2 se refieren a los problemas de manejo de residuos sólidos y reciclaje, y 1 a las afectaciones a la movilidad y el transporte, específicamente sobre circulación peatonal.

En la categoría de eficiencia institucional se recopilaron 9 aportes, 6 relacionados con descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios, resaltando la falta de comunicación y articulación entre el sector público y los otros actores, y entre los actores comunitarios internamente, y 3 aportes se refieren a reglamentación inadecuada y excesiva, la cual podría simplificarse, además de orientarse a la navegabilidad: *“la falta de navegabilidad de los cuerpos de agua, lo cual le podía dar un gran desarrollo. Los cuerpos de agua de la ciudad, las playas y eso si tuviéramos una navegación fluvial a través de los cañones fluviales, pudiéramos generar un mejor desarrollo socioeconómico”* (Arnoldo Berrocal, Mesa Residentes Entorno Continental, 2020). Para finalizar, en la categoría de infraestructura y como aporte al componente socio económico se recopiló un aporte relacionado con la falta de equipamientos.

Imagen 13. Captura de pantalla Mesa Residentes Entorno Continental

Fuente: SDP, 2020

3.3.7 Problemas recopilados como aporte al componente Gestión Pública

En total se recopilaron 56 respuestas a la pregunta *¿Cuáles son los elementos determinantes que afectan la institucionalidad para la gestión del patrimonio?*, aportes identificados como problemas relacionados con el componente Gestión pública, los cuales fueron clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

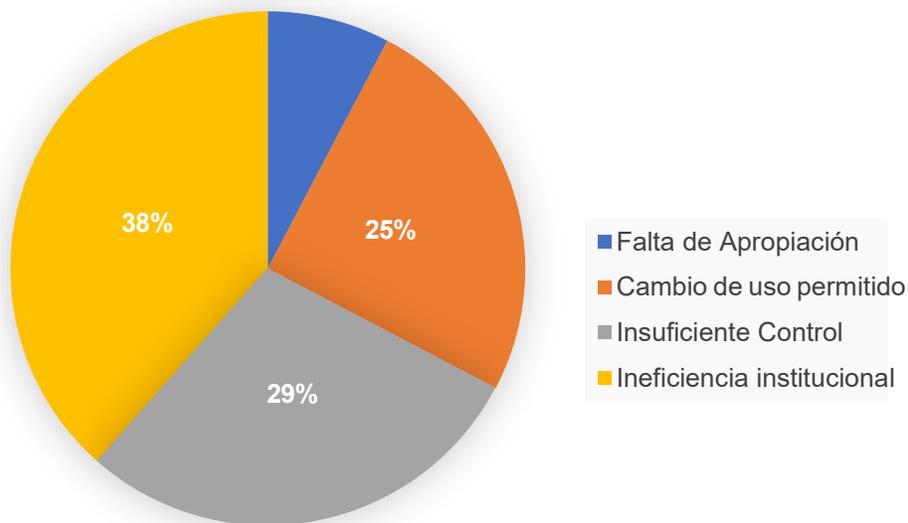
Tabla 22. Problemas recopilados para el componente Gestión pública

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
GESTIÓN PÚBLICA	1	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	4
	3	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	0	Desvanecimiento de la memoria		
	0	Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos		
	5	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de Uso permitido	5
	0	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
	0	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
	0	Débil integración del residente al turismo		
	2	Aprovechamiento económico del espacio público	Insuficiente Control	11
	0	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
	9	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
	0	Manejo de residuos sólidos y reciclaje		
	28	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	36
	8	Reglamentación inadecuada		
	0	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro de Infraestructura	0

0	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		
0	Falta de equipamientos		
0	Mantenimiento de espacio público construido		
0	Mantenimiento de espacio público natural		
Total de aportes al componente			56

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 17. Porcentaje de problemas por categoría para el Componente Gestión Pública



Fuente: SDP, 2021

Para el componente de Gestión pública se recopilieron un total de 56 aportes; de estos, 4 se incluyeron en la categoría de apropiación, 3 sobre pérdida de la imagen propia de la ciudad y la preocupación sobre la imagen que se proyecta a nivel internacional como atractivo turístico, y 1 sobre uso inadecuado del espacio público para integración y conservación y el rol de niños y jóvenes en la apropiación de los espacios.

En las categorías de cambio de uso y control se clasificaron 5 y 11 aportes respectivamente; en cambio de uso los 5 aportes se refieren al tema de la pérdida de equilibrio en usos y actividades y el desplazamiento de los residentes, tanto en el área del centro histórico como en su entorno de influencia *“barrios como lo son el Espinal, San Pedro... nosotros nos sentimos un poco amenazados porque nosotros sentimos que el centro, ese centro turístico, se está expandiendo hacia nuestros barrios, acá hay muchos hostales, los servicios públicos han subido mucho, el impuesto predial ha subido, entonces nosotros tenemos miedo de que el centro se desplace, que estas cosas del centro se desplacen para acá y nos vayan a perjudicar ya estamos viendo que están construyendo centros comerciales”* (Isabel Gómez, Mesa Todos los actores Entorno Continental, 2020).

Por otro lado, en control, de los 11 aportes 9 se refieren a debilidad en la aplicación de normas vigentes sobre construcciones, además de resaltar la falta de efectividad en acciones policivas y corrupción, y los 2 aportes restantes se refieren al uso excesivo del espacio público y a la criminalización del vendedor ambulante en el tema de aprovechamiento económico del espacio público.

Imagen 14. Captura de pantalla Mesa Todos los actores Entorno Continental

Fuente: SDP, 2020

Para finalizar, en la categoría de eficiencia institucional se clasificaron 36 aportes al componente de Gestión pública, 28 relacionados con descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios, en donde se menciona falta de compromiso, invisibilidad del gobierno, corporaciones e instituciones sin participación ciudadana, dilación de procesos, falta de coordinación entre actores comunitarios, superposición de instituciones sin responsabilidades definidas, ausencia de canales de comunicación e información, fragmentación de las autoridades encargadas de la gestión y escenarios de articulación operativa entre los actores, en el marco de la transparencia.

Los 8 aportes restantes se refieren a normas imprecisas e individuales para lo patrimonial, falta de Ley de distrito, normas de gestión integral para el centro histórico, para la salvaguarda de lo inmaterial y para la protección de su entorno de influencia.

3.3.8 Otros y varios clasificados como problema

En total se recopilieron 57 problemas bajo el concepto de Otros y Varios, los cuáles fueron clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

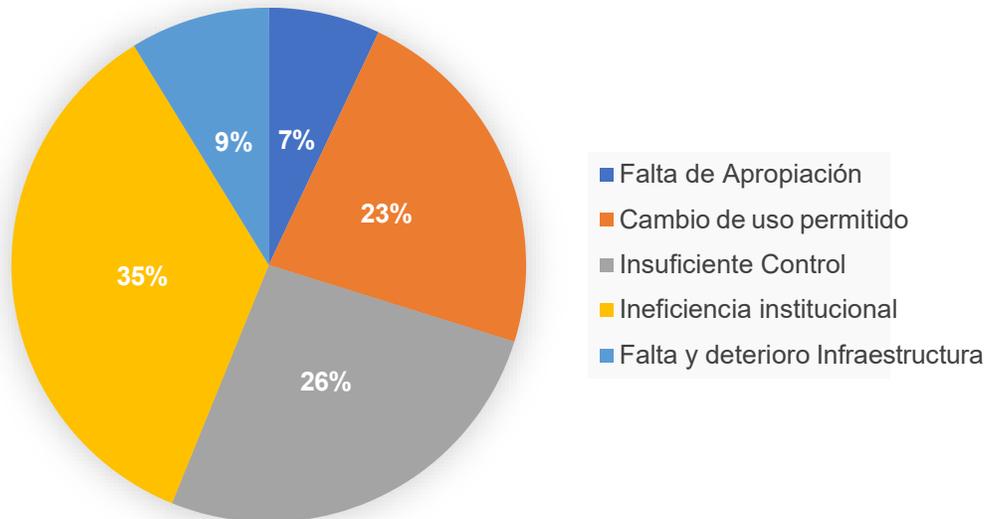
Tabla 23. Otros y varios clasificados como problema

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
OTROS Y VARIOS	0	Uso inadecuado del espacio público para integración y conservación	Falta de Apropiación	4
	3	Pérdida de imagen propia de ciudad		
	1	Desvanecimiento de la memoria		
	0	Pérdida espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos		
	7	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	Cambio de uso permitido	13
	4	Pérdida de escenarios patrimoniales y culturales		
	1	Pérdida de imagen tradicional patrimonial		
	1	Débil integración del residente al turismo	Insuficiente Control	15
	0	Aprovechamiento económico del espacio público		
	1	Afectaciones a la movilidad y el transporte		
	14	Debilidad en la aplicación de normas vigentes		
		0	Manejo de residuos sólidos y reciclaje	
	4	Descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios	Ineficiencia institucional	20
	16	Reglamentación inadecuada		
	2	Alcantarillado insuficiente e ineficiente	Falta y deterioro de Infraestructura	5
	0	Conservación y mantenimiento de elementos patrimoniales		
	1	Falta de equipamientos		
	1	Mantenimiento de espacio público construido		
	1	Mantenimiento de espacio público natural		

Total de aportes al componente	57
---------------------------------------	-----------

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 18. Porcentaje de otros y varios clasificados como problema



Fuente: SDP, 2021

Durante las mesas de participación y a través del correo electrónico se recopilaron aportes bajo el tipo otros y varios, los cuales fueron analizados y clasificados; dentro de los que corresponden a problemas (57), 4 se clasificaron en la categoría de apropiación, 3 relacionados con la pérdida de imagen propia de la ciudad, su vocación histórica, los hechos históricos representativos y el paisaje patrimonial; el aporte sobre desvanecimiento de la memoria se refiere a *“lo que siempre ha quedado en evidencia es que el riesgo total está en la vida de la comunidad, nosotros aquí tenemos una ancestralidad de vida y esa ancestralidad es la que estamos nosotros defendiendo en estos espacios”* (Nilda Meléndez, Mesa Residentes Barrio Getsemaní, 2020).

En la categoría cambio de uso se clasificaron 13 aportes, 7 sobre pérdida de equilibrio en usos y actividades, lo que afecta directamente la fluctuación en los precios del suelo la vida residencial y de barrio: *“el turista debe venir a compartir nuestra ciudad no a decidir como la debemos vivir, el turista debe venir a ver cómo somos, nosotros no tenemos que ser un artículo turístico como habitantes, porque eso es una falta de respeto contra las comunidades, no somos atractivo turístico, somos una comunidad viva, somos una comunidad que todos los días hace algo para su propio crecimiento”* (Nilda Meléndez, Mesa Residentes Barrio Getsemaní, 2020); 4 de los aportes restantes se relacionan con la pérdida de escenarios patrimoniales y culturales y los valores propios del uso residencial, 1 con la pérdida de imagen tradicional patrimonial por afectaciones a las fachadas, y 1 con la débil integración del residente al turismo, ya que los problemas actuales generan una economía doblemente afectada.

Sobre los temas relacionados con control se recopilaron 15 aportes, 14 relacionados con la debilidad en la aplicación de normas vigentes específicamente en los siguientes aspectos:

- Operatividad del EPA
- Policía de turismo
- Articulación con comunidades para ejercer control
- Alquileres
- Cumplimiento de la ley en general
- Incumplimiento de tipologías arquitectónicas, usos del suelo y sobre explotación económica
- Incumplimiento del POT y proliferación de actividades de alto impacto
- Daños al patrimonio arquitectónico

El aporte restante en esta categoría se relaciona con el déficit de parqueaderos en el tema de movilidad y transporte.

En la categoría de eficiencia institucional se clasificaron 20 aportes, 16 asociados a reglamentación inadecuada sobre los siguientes aspectos:

- Declaratorias patrimonial y planeación urbana
- Zonas tolerancia y actividades de alto impacto
- Regulaciones sobre Covid19
- Impuestos
- Valor del suelo
- Patrimonio mueble
- Licencias de uso turístico

Sobre descoordinación entre actores públicos, privados y comunitarios, se recopilaron 4 aportes referentes a fallas en canales de comunicación, procesos participativos y problemas de gobernanza. Para finalizar, en la categoría de infraestructura se clasificaron 5 aportes, 2 relacionados con alcantarillado insuficiente e ineficiente y las inundaciones que esto genera, 1 sobre falta de equipamientos, 1 sobre mantenimiento de espacio público construido, específicamente redes de servicios públicos, y 1 sobre mantenimiento y conservación de espacio público natural, específicamente cuerpos de agua.

3.4 Categorización y análisis de oportunidades recopiladas por componente

En total, de 1070 aportes a incorporar en el diagnóstico, 465 corresponden a oportunidades identificadas por los asistentes a las mesas virtuales y a través del formulario web, distribuidos por componente así:

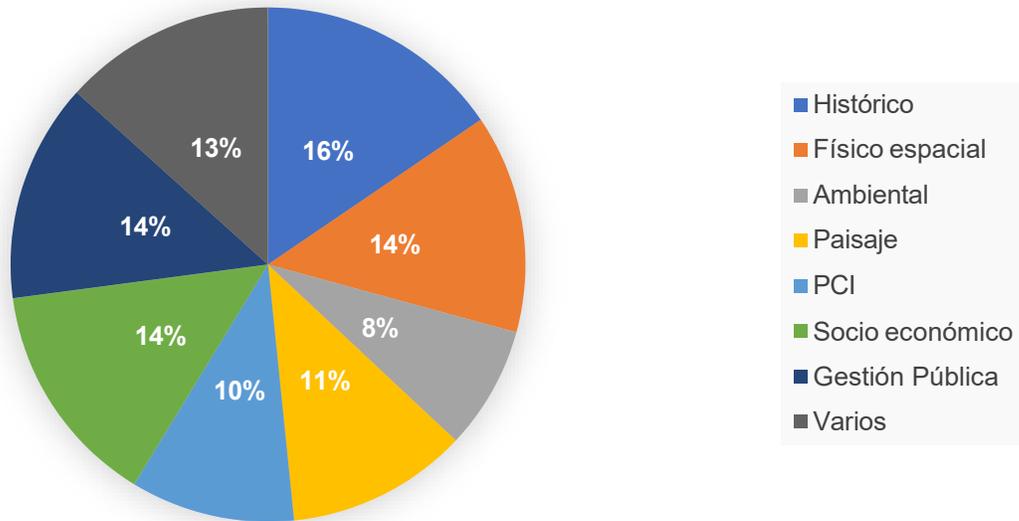
Tabla 24. Oportunidades recopiladas por componente

Componente	Oportunidad
Histórico	72
Físico espacial	64
Ambiental	36
Paisaje	53

PCI	48
Socio económico	66
Gestión Pública	64
Varios	62
	465

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 19. Porcentaje de oportunidades por componente



Fuente: SDP, 2021

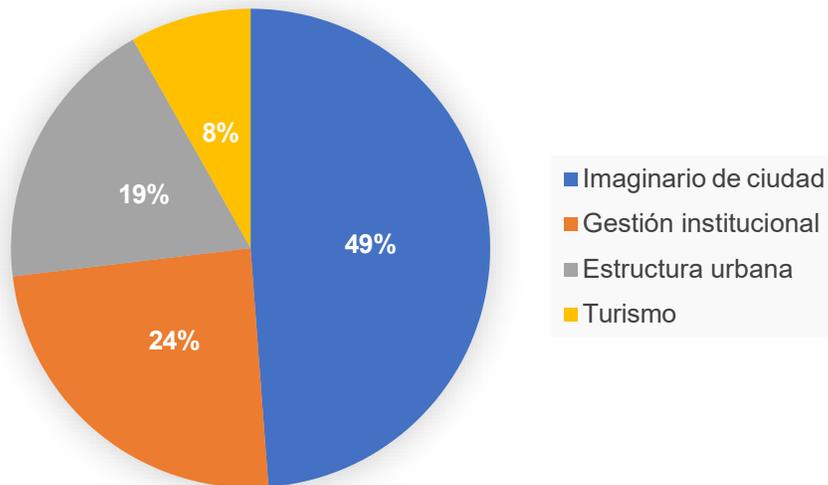
Una vez realizado el ejercicio de sistematización de aportes recopilados, se realizó el análisis de los aportes que fueron identificados como oportunidades por los asistentes a las mesas virtuales y a través del formulario web. Como resultado del análisis se identificaron 4 categorías y 14 temas en total. A continuación, se presenta el consolidado de aportes por categoría, y su respectiva definición, para posteriormente presentar los aportes de manera individual por cada componente.

Tabla 25. Oportunidades por categoría

Categoría	Total
Imaginario de ciudad	227
Gestión institucional	113
Estructura urbana	87
Turismo	38
	465

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 20. Porcentaje de oportunidades por categoría



Fuente: SDP, 2021

Categoría 1. Imaginario de ciudad

Por imaginario se entiende la idea que está en la mente de cada individuo, en este caso la idea de la imagen de la ciudad; este elemento se presenta como la oportunidad para construir colectivamente la idea de ciudad que debe promoverse con los habitantes de toda la ciudad y los visitantes para promover la protección y conservación de los valores propios del centro histórico que hacen parte de la identidad de la ciudad; por esta razón, dentro de esta categoría los 227 aportes recopilados se clasificaron 4 temas:

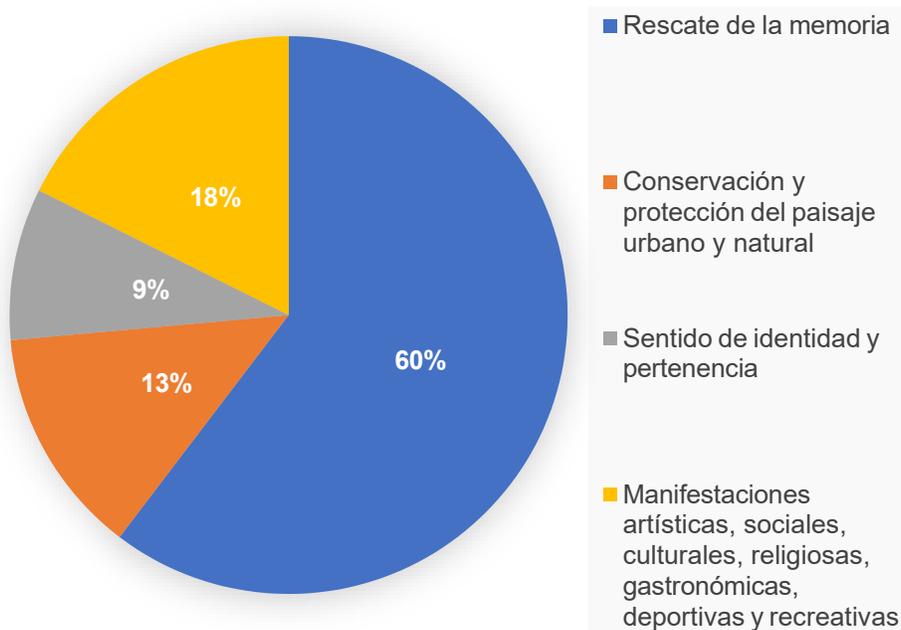
Tabla 26. Oportunidades categoría Imaginario de ciudad

Rescate de la memoria	Conservación y protección del paisaje urbano y natural	Sentido de identidad y pertenencia	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas	Total
137	30	20	40	227

Fuente: SDP, 2021

Sobre el primer tema, *rescate de la memoria*, los 137 aportes recopilados se relacionan con la identificación de sitios representativos y hechos históricos que son referentes para la construcción del imaginario; en el tema de *conservación y protección del paisaje urbano y natural* se clasificaron 30 aportes que reconocen el valor para la idea de ciudad a través de resaltar la importancia de los elementos que componen este paisaje como las visuales, la silueta y el perfil del centro histórico, la relación de lo natural con los construido en donde se considera el agua un elemento integrador y el cerro de la Popa como un punto de referencia, además del paisaje humano de sus habitantes.

Gráfica 21. Porcentaje de oportunidades categoría Imaginario de ciudad



Fuente: SDP, 2021

En cuanto al tema de *sentido de identidad y pertenencia*, se incluyeron 20 aportes relacionados con la identificación del capital humano existente, el valor del residente como transmisor de identidad, la calidez y el significado del ser cartagenero como potencial para la protección del centro y como elemento clave dentro del imaginario que se quiere consolidar. En el último tema, *manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas*, se agrupan los 40 aportes que permiten listar todas las manifestaciones que hacen parte del imaginario y que deben ser protegidas.

Categoría 2. Gestión Institucional

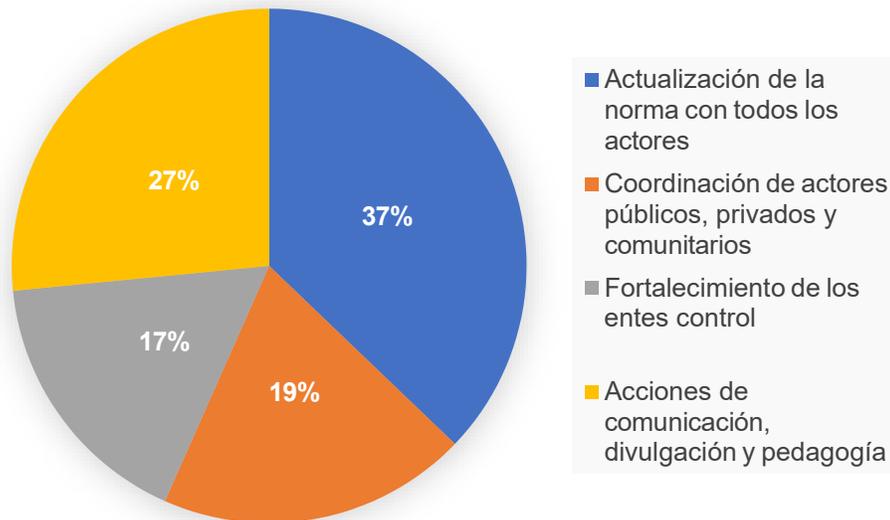
Como gestión institucional se entiende el conjunto de operaciones de los actores del sector público, orientadas al beneficio de la ciudadanía y la satisfacción de sus necesidades a través de acciones de gobernanza y gobernabilidad óptimas. Como oportunidades, en esta categoría se clasificaron 113 aportes en total distribuidos en 4 temas así:

Tabla 27. Oportunidades categoría Gestión institucional

Actualización de la norma con todos los actores	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios	Fortalecimiento de los entes control	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía	Total
42	22	19	30	113

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 22. Porcentaje de oportunidades categoría Gestión Institucional



Fuente: SDP, 2021

En esta categoría se agruparon aportes en temas como *actualización de la norma con todos los actores*, en donde se recopilan 42 oportunidades relacionadas con la formulación del PEMP para el centro histórico de manera conjunta a través de la participación con incidencia efectiva, creando espacios que pueden apoyar otros procesos, y a través de los cuales se establezcan consensos para la toma de decisiones sobre la sostenibilidad y la relación patrimonio con todas las actividades, decisiones ajustadas a la realidad y la idiosincrasia de los cartageneros.

En esta categoría la participación se evidencia como un elemento transversal; los 22 aportes clasificados en el tema de *coordinación de actores públicos, privados y comunitarios* reflejan el interés por la oportunidad de comunicarse y trabajar conjuntamente para ejercer control y lograr una gestión efectiva del patrimonio a través de la implementación de escenarios permanentes con representación de todos los actores involucrados; por otro lado, en el tema de *fortalecimiento de los entes control* se incluyeron 19 aportes que ven la articulación de los actores en el marco de la gestión institucional como una oportunidad para que el fortalecimiento se traduzca en la aplicación efectiva de la norma, mitigando así las situaciones negativas que en este sentido se viven en la actualidad. Para finalizar, 30 aportes se clasificaron dentro del tema *acciones de comunicación, divulgación y pedagogía*, que claramente en su enunciado se reconoce como una oportunidad.

Categoría 3. Estructura urbana

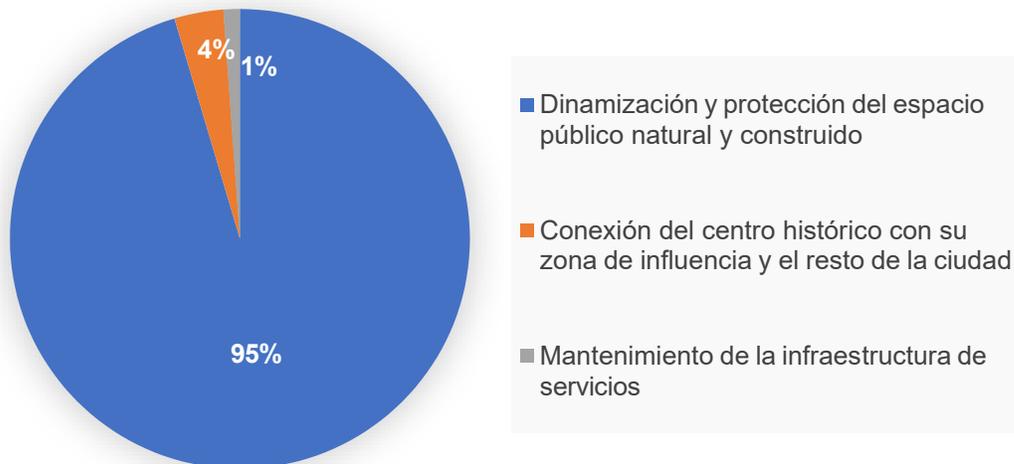
Por estructura urbana se entiende el soporte físico y natural del centro histórico para la funcionalidad de los usos y acciones que en él se realizan por parte de los habitantes y visitantes; dentro de esta categoría se clasificaron 87 aportes en total distribuidos en 3 temas así:

Tabla 28. Oportunidades categoría Estructura urbana

Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad	Mantenimiento de la infraestructura de servicios	Total
83	3	1	87

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 23. Porcentaje de oportunidades categoría Estructura urbana



Fuente: SDP, 2021

En esta categoría se incluye el tema de *dinamización y protección del espacio público natural y construido*, en el cual se agrupan 83 aportes en donde se evidencian las múltiples oportunidades de tratamiento para vitalizar y dinamizar el espacio público en su infraestructura y en su uso, todo orientado a mejorar las condiciones del lugar y sus habitantes. 3 aportes se clasificaron dentro del tema de *conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad*, reflejando la oportunidad de recuperar esta relación funcional a través de las estructuras naturales; para finalizar, se incluyó 1 aporte sobre la oportunidad de *mantenimiento de la infraestructura de servicios*, mantenimiento que debería ser permanente para que la estructura que actualmente es funcional no entre en desuso.

Categoría 4. Turismo

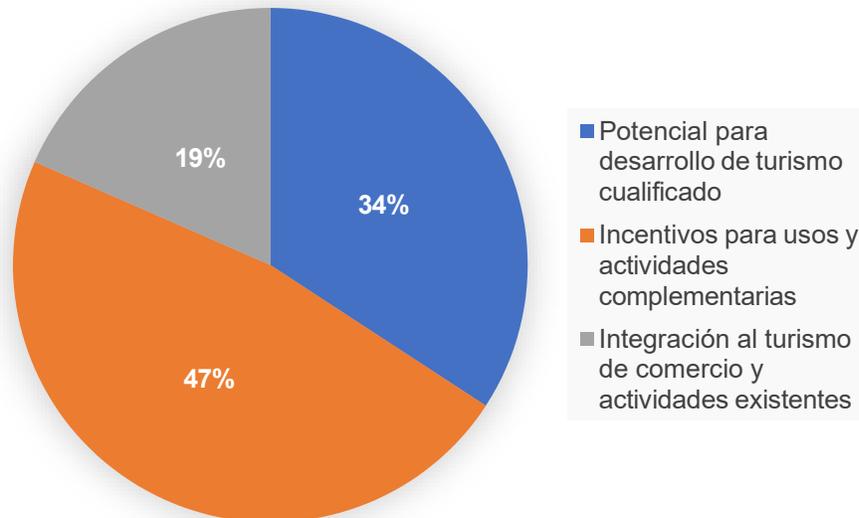
Esta categoría se relaciona con las actividades de soporte que actualmente se desarrollan en el centro histórico para la recepción de visitantes; dentro de esta categoría se clasificaron 38 aportes en total distribuidos en 3 temas así:

Tabla 29. Oportunidades categoría Turismo

Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Incentivos para usos y actividades complementarias	Integración al turismo de comercio y actividades existentes	Total
13	18	7	38

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 24. Porcentaje de oportunidades categoría Turismo



Fuente: SDP, 2021

En el tema de *potencial para desarrollo de turismo cualificado*, se incluyeron 13 aportes a través de los cuáles se evidencia que en el centro histórico existe un potencial para promover un turismo sostenible, comunitario, cultural y armónico con los otros usos y actividades que se realizan en el sector; en esta categoría también se incluyeron 18 aportes relacionados con *incentivos para usos y actividades complementarias*, reconociendo que si bien la actividad turística es generadora de ingresos, existen factores de oportunidad para que los usos y las actividades sean complementarias y no conflictivas entre sí. Para finalizar, sobre el tema de la *integración al turismo de comercio y actividades existentes* se recopilamos 7 aportes, a través de los cuales se evidencia que existen actividades comerciales propias de la vida residencial que pueden integrarse a la dinámica turística, beneficiando a todos los actores.

A continuación, se presenta el consolidado de los aportes identificados como oportunidades a cada componente, y al finalizar se incluyen los aportes recopilados como varios que fueron identificados como oportunidad.

3.4.1 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Histórico

En total se recopilamos 72 oportunidades relacionadas con el componente Histórico, en

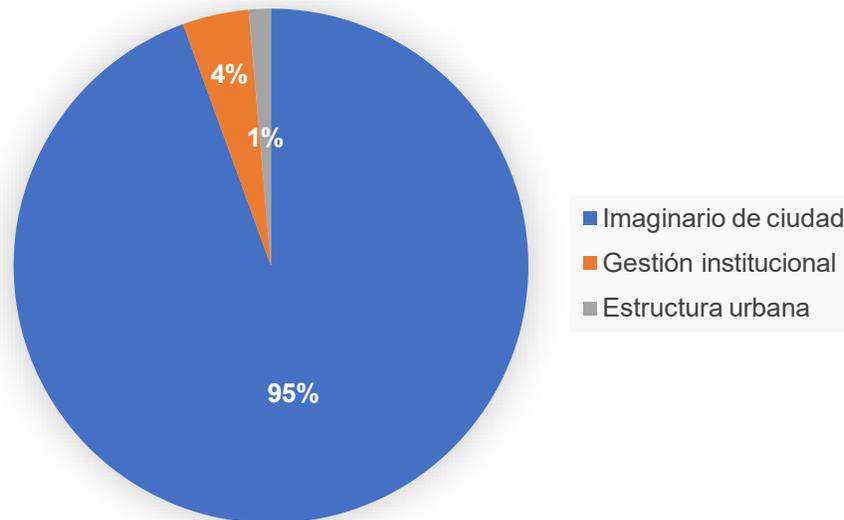
respuesta a la pregunta *¿Cuál es el hito histórico más representativo?*; estos aportes fueron clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 30. Oportunidades recopiladas para el componente Histórico

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
HISTÓRICO	65	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	68
	1	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	2	Sentido de identidad y pertenencia		
	0	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		
	2	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	3
	0	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
	1	Fortalecimiento de los entes control		
	0	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
	1	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	1
	0	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
	0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
	0	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	0
	0	Incentivos para usos y actividades complementarias		
	0	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
	Total de aportes al componente			

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 25. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Histórico



Fuente: SDP, 2021

Como aporte a este componente, en la categoría imaginario de ciudad se recopilaron 68 aportes, 65 de los cuales se refieren al tema de rescate de la memoria; estos aportes están orientados a reconocer el potencial representativo para la construcción del imaginario de ciudad de los siguientes elementos y hechos históricos:

- Camellón de Los Mártires
- Parque Centenario
- Plaza de la Trinidad
- Murallas del Pedregal
- Plazoleta de San Francisco y el complejo anteriormente denominado Plaza de la Independencia
- Claustro de San Francisco
- Cordón de muralla sumergido
- Plaza del Pozo
- Iglesia del Espíritu Santo
- Zona de la media luna
- Baluartes
- Vivienda de la Madre María Bernarda Bitler
- Recorrido de los patriotas
- Patio del pasaje de la calle Guerrero
- Zona 3 esquinas
- Santuario y vida y obra de San Pedro Claver
- Núcleo básico urbano y fortificaciones
- Zaguanes
- Museos, catedrales e iglesias
- Edificios administrativos, civiles y educativos
- Palacio de la inquisición
- Torre del reloj
- Casa Rafael Núñez

- Fiesta de la Inmaculada Concepción
- Declaratoria de independencia
- Gestas de independencia
- San Diego como centro fundacional
- Festival del caribe
- Tradiciones de comunidades ancestrales

También en esta categoría se incluyeron 2 aportes al tema de sentido de identidad y pertenencia, en donde se resaltan el valor de la comunidad del barrio Getsemaní, y en general el capital humano: *“la comunidad viva de Getsemaní, la comunidad viva es de la que en un momento dado podremos decir y hablar, históricamente esa participación activa y protagónica en la gesta de independencia, en la conformación de los lanceros de Getsemaní”* (Florencio Ferrer, Mesa de Residentes Barrio Getsemaní, 2020); y para finalizar, 1 aporte al tema de conservación y protección del paisaje urbano y natural, particularmente referido al paisaje del barrio Getsemaní.

Imagen 15. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio Getsemaní



Fuente: SDP, 2020

En la categoría de gestión institucional se clasificaron 3 aportes, 2 relacionados con la actualización de la norma con todos los actores y el rol de los habitantes del centro histórico en la formulación del PEMP para el centro histórico, y 1 sobre el fortalecimiento de los entes de control y la posibilidad de que el sector público haga asociaciones con otros actores para implementar normas, programas y proyectos. Para finalizar, en la categoría de estructura urbana se clasificó 1 aporte dentro del componente histórico, relacionado con la protección del parque Fernández de Madrid.

3.4.2 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Físico espacial

Como respuesta a la pregunta *¿Cuáles son los 3 elementos urbanos más relevantes, aparte*



de la muralla y el castillo? en total se recopilamos 64 oportunidades relacionadas con el componente Físico espacial, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 31. Oportunidades recopiladas para el componente Físico espacial

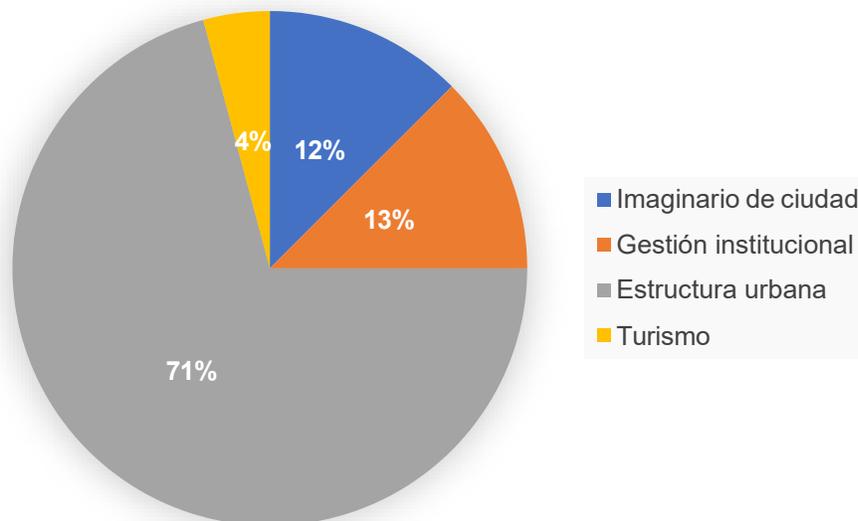
Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
FÍSICO ESPACIAL	35	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	42
	6	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	1	Sentido de identidad y pertenencia		
	0	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		



1	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	1
0	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
0	Fortalecimiento de los entes control		
0	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
17	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	18
1	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
1	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	3
1	Incentivos para usos y actividades complementarias		
1	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
Total de aportes al componente			64

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 26. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Físico espacial



Fuente: SDP, 2021

Sobre los aportes al componente físico espacial (64 en total), 42 se relacionan con la categoría imaginario de ciudad. De estos 42, 35 se clasifican en el tema rescate de memoria, y a través de ellos se identifican los lugares que tienen potencial para fortalecer este componente; dentro de estos lugares y elementos se incluyen:

- Escuela de Bellas Artes
- Colegio Salesiano
- Arquitectura religiosa
- Fachadas y núcleos de viviendas
- Conjunto San Pedro Claver
- Zaguanes, Baluartes y Murallas
- Casa Román
- Casas tradicionales de barrios Espinal y Lo Amador
- Hallazgos arqueológicos en Torices

También en esta categoría se recopilaron 6 aportes sobre la conservación y protección del paisaje urbano y natural, en donde la silueta, el perfil, el conjunto de edificaciones patrimoniales y la relación de lo construido con el mar son los elementos a resaltar: *“la silueta urbana en general conformada por las cúpulas de la iglesia y la imagen urbana de todas sus plazas y las calles del centro histórico en general”* (Edith Salas, Mesa de Residentes Barrio Centro, 2020). Para finalizar, se incluye 1 aporte sobre sentido de identidad y pertenencia y la relación integral entre lo físico, lo histórico y el habitante.

Respecto al tema de actualización de la norma con todos los actores, en la categoría de gestión institucional, se recopiló 1 aporte orientado específicamente a la divulgación para invitar a la ciudadanía a hacer parte de los procesos. En tercer lugar, en la categoría de estructura urbana se clasificaron 18 aportes, 1 resaltando la importancia de la conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad, y 17 relacionados con la dinamización y protección del espacio público natural y construido, en donde los cuerpos de agua, los parques y espacios recreativos, los árboles frutales y la vegetación son elementos claves para la dinamización del centro; al respecto, Ramón Pérez anota sobre la importancia de la relación del centro con los cuerpos de agua *“los cuerpos de agua hacen parte del centro histórico, tiene una función principal, y debemos buscar la forma de incorporarlos una manera mucho más directa”* (Mesa Organismos de Control, 2020).

En la categoría turismo se incluyeron 3 aportes, 1 sobre la importancia de la cercanía de los comercios de barrio, relacionado con el tema de Integración al turismo de comercio y actividades existentes, 1 sobre el turismo existente como oportunidad, relacionado con el tema de potencial para desarrollo de turismo cualificado, y 1 sobre el rol de las instituciones en la vida funcional del centro histórico, relacionado con el tema de incentivos para usos y actividades complementarias.

3.4.3 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Ambiental

En total se recopilaron 36 oportunidades relacionadas con el componente Ambiental, en respuesta a la pregunta *¿Cuáles son los 2 elementos naturales que se deben resaltar según su relación con el centro histórico?*, las cuales clasificados por categorías y temas como se

presenta a continuación:

Tabla 32. Oportunidades recopiladas para el componente Ambiental

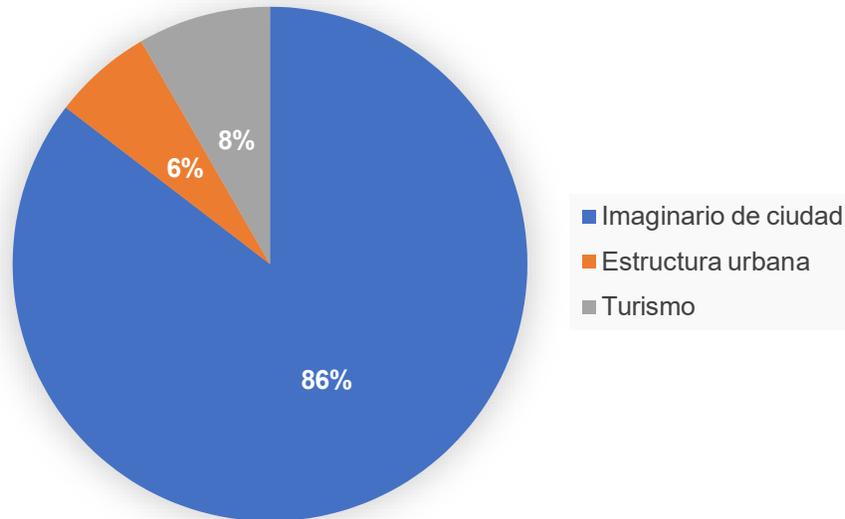
Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
AMBIENTAL	0	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	4
	4	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	0	Sentido de identidad y pertenencia		
	0	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		
	0	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	1
	0	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
	0	Fortalecimiento de los entes control		
	1	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
	29	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	30
	1	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
	0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
	0	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	1
	1	Incentivos para usos y actividades complementarias		
	0	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
Total de aportes al componente				36

Fuente: SDP, 2021

Como aporte al componente ambiental, en la categoría imaginario de ciudad se recopilaron 4 aportes relacionados con la conservación y protección del paisaje urbano y natural, en donde se manifiesta que la relación visual con el cerro de la Popa y la vista desde los puentes sobre la ciudad amurallada son de valor incalculable. En cuanto a la categoría de gestión institucional, se recopiló 1 aporte relacionado específicamente con el fomento de la

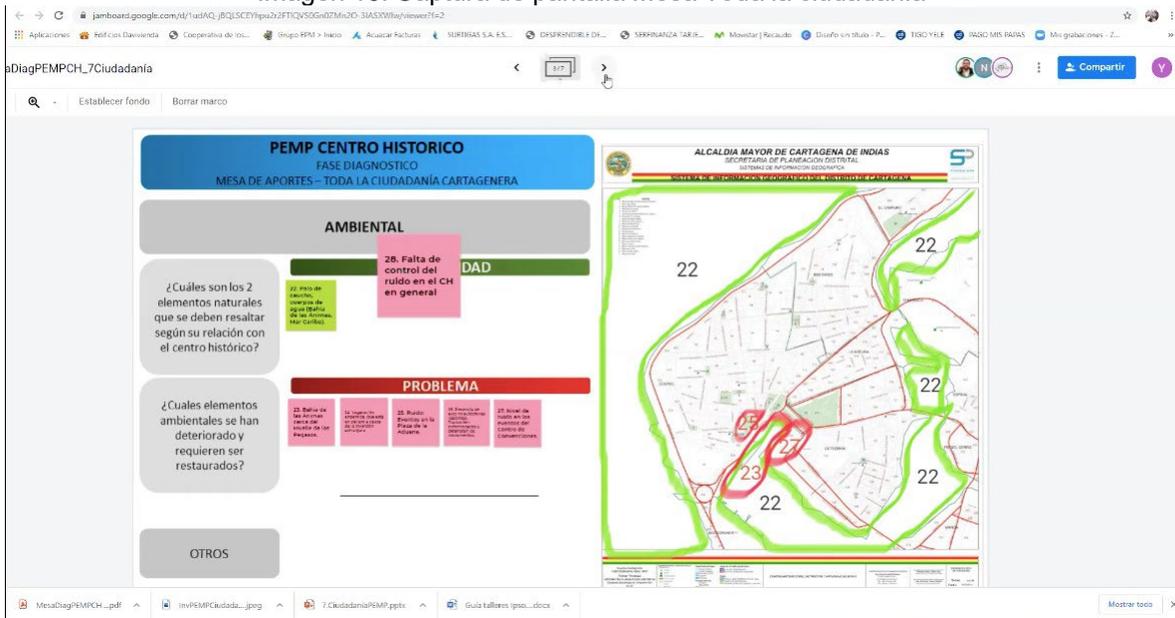
cultura ciudadana a través de acciones de comunicación, divulgación y pedagogía.

Gráfica 27. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Ambiental



Fuente: SDP, 2021

Imagen 16. Captura de pantalla Mesa Toda la ciudadanía



Fuente: SDP, 2020

En tercer lugar, de los 30 aportes clasificados en la categoría de estructura urbana, 1 se refiere a la importancia de la conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad, y los 29 restantes se refieren a la dinamización y protección del espacio público natural y construido, específicamente sobre los parques y elementos complementarios del espacio público construido (bancas, luminarias), la recuperación de la bahía, el lago del Cabrero y en general el sistema de caños, lagos y lagunas, y, como lo

plantea Jose Vicente III Trucco “*en el exterior de la muralla debe desarrollarse zonas verdes con senderos peatonales a cambio de los antiguos parqueaderos, y el caño Juan Angola debe hacerse utilizable, los puentes deben permitir el transporte acuático y los cruces peatonales sobre el agua*” (Mesa Toda la ciudadanía, 2020).

Para finalizar, en la categoría de turismo se incluyó 1 aporte asociado a la posibilidad de reubicar en otra zona las actividades nocturnas de alto impacto, en el marco de incentivos para usos y actividades complementarias que converjan armónicamente.

3.4.4 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Paisaje

En respuesta a la pregunta *¿Cuáles son los elementos identitarios del paisaje de Cartagena que podrían ser resaltados?* en total se recopilaron 53 oportunidades relacionadas con el componente Paisaje, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 33. Oportunidades recopiladas para el componente Paisaje

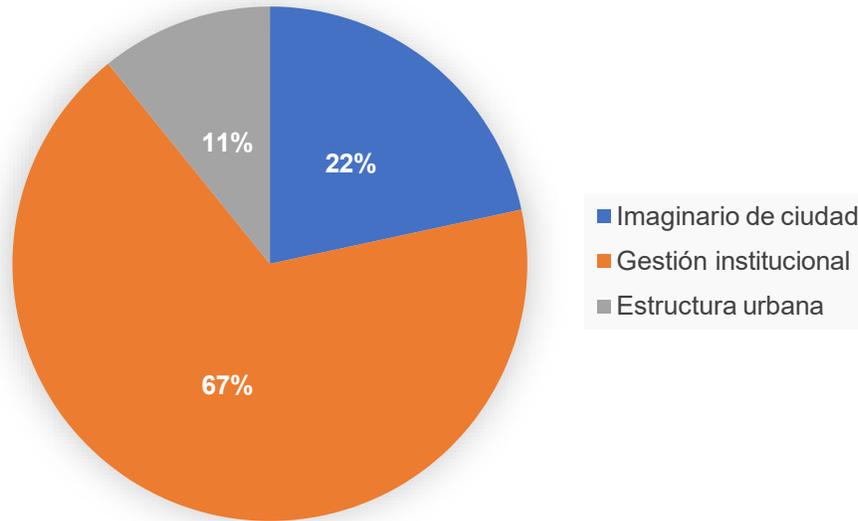
Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
PAISAJE	13	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	33
	14	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		

2	Sentido de identidad y pertenencia		
4	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		
2	Actualización de la norma con todos los actores		
0	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios	Gestión institucional	3
1	Fortalecimiento de los entes control		
0	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
16	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	17
0	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
1	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
0	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	0
0	Incentivos para usos y actividades complementarias		
0	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
Total de aportes al componente			53

Fuente: SDP, 2021

Para el componente de paisaje se recopilaron 53 aportes, 33 incluidos en la categoría imaginario de ciudad. De estos 33 aportes, 13 se relacionan con el rescate de la memoria, a través de los cuáles se resalta el valor de las fortificaciones y murallas, la flor representativa de San Diego, los elementos de arquitectura colonial y republicana y el Castillo de San Felipe. Por otro lado, clasificados en el tema de conservación y protección del paisaje urbano y natural se encuentran 14 aportes sobre diversos aspectos; por ejemplo, Óscar Romero manifiesta que *“la zona costera, es importante que se mantenga una integración con ese paisaje”* (Mesa Residentes Barrio Centro, 2020), y los demás aportantes resaltan aspectos del paisaje a proteger para construir la imagen de la ciudad, como el perfil urbano, los bordes de los cuerpos de agua y sus conexiones, y por supuesto la muralla y las fortificaciones. También en esta categoría se clasificaron 2 aportes en el tema de sentido de identidad pertenencia, relacionados con la calidez de los cartageneros, y 4 en el tema de manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas, relacionados con el paisaje cultural, las danzas, los festivales y la gastronomía.

Gráfica 28. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Paisaje



Fuente: SDP, 2021

En la categoría gestión institucional se recopilaron 3 aportes, 1 sobre la oportunidad de fortalecer entidades locales como el IPCC, y 2 sobre lo primordial de que todos los actores se involucren activamente en la actualización de la norma. Para finalizar, en la categoría de estructura urbana se clasificaron 17 aportes, 1 sobre la importancia de realizar mantenimiento de la infraestructura de servicios para evitar problemas en su funcionamiento, y 16 sobre Dinamización y protección del espacio público natural y construido, en donde se manifiesta de manera prioritaria la importancia de la protección costera y los cuerpos de agua.

3.4.5 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Patrimonio Cultural Inmaterial

En total se recopilaron 48 oportunidades relacionadas con el componente Patrimonio Cultural Inmaterial, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación, en respuesta a la pregunta *¿Cuáles son las 2 manifestaciones más representativas?:*

Tabla 34. Oportunidades recopiladas para el componente PCI

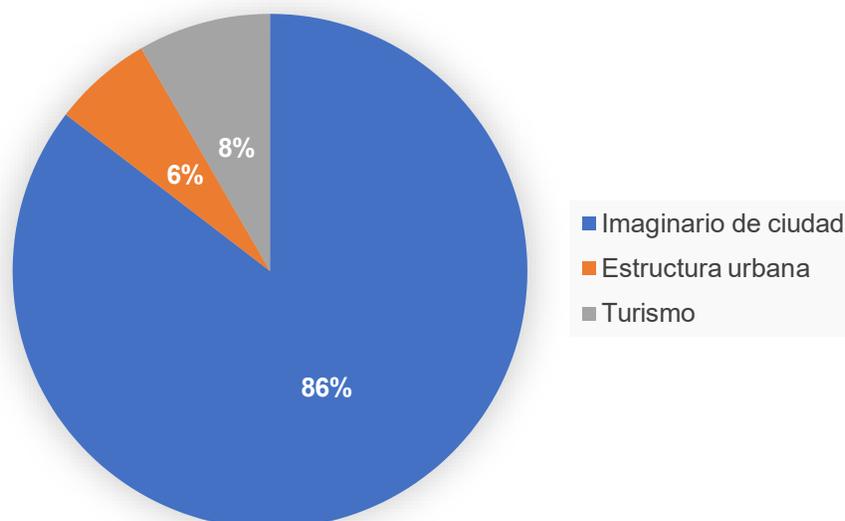
Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL	10	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	41
	1	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	1	Sentido de identidad y pertenencia		
	29	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas,		



	gastronómicas, deportivas y recreativas		
0	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	0
0	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
0	Fortalecimiento de los entes control		
0	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
3	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	3
0	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
1	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	4
3	Incentivos para usos y actividades complementarias		
0	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
Total de aportes al componente			48

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 29. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente PCI



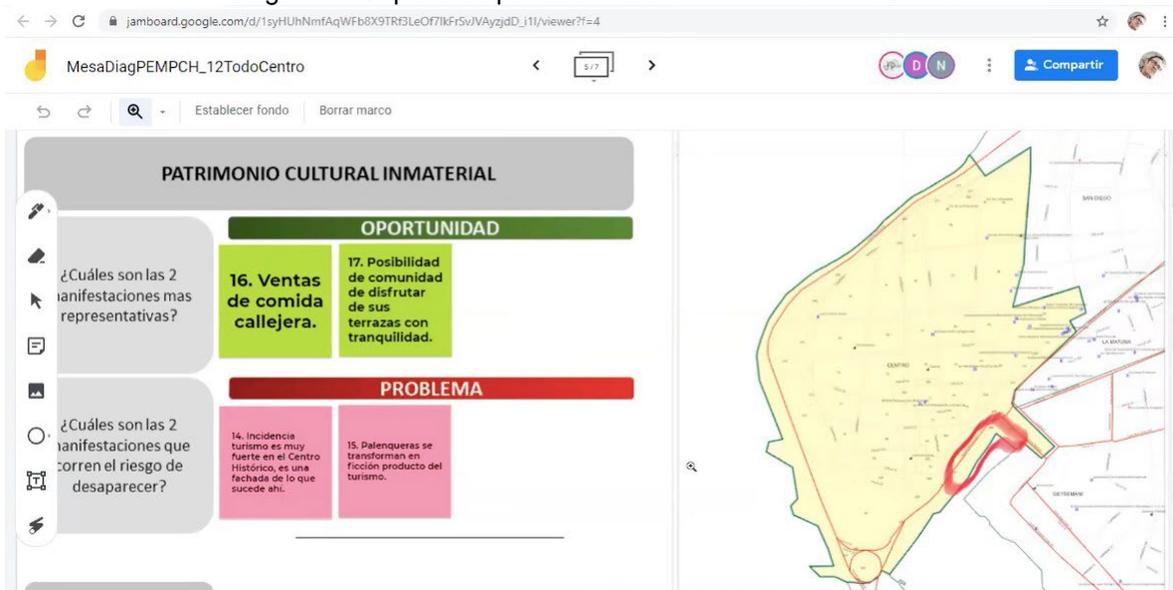
Fuente: SDP, 2021

Como aportes en términos de oportunidad al componente de Patrimonio cultural inmaterial, en la categoría de imaginario de ciudad se clasificaron 41 aportes, 29 relacionados con el tema de manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas, en donde se reconocen las siguientes:

- Juegos recreativos tradicionales (bola de trapo, cometa)
- Actividades deportivas tradicionales (baloncesto)
- Carretilleros de frutas y palenqueras
- Desfiles
- Fiestas de independencia
- Bailes de salón
- Fiestas y carnavales (novembrinas, del dulce, de Nuestra Señora de la Candelaria)
- Ventas callejeras de gastronomía local
- Vida de barrio
- Tradiciones religiosas

Sobre el último elemento, Rodrigo Arteaga expone que las festividades asociadas a lo religioso son representativas porque *“obviamente al tener una cantidad de iglesias muy importantes hay unas manifestaciones asociadas a procesiones, asociadas a los ritos principalmente a la religión católica que fue la que tuvo más desarrollo tal vez y asociados principalmente al cristo de la inspiración, a la vida de San Pedro Claver, a las procesiones, a la propia semana santa”* (Mesa Residentes Barrio Centro, 2020).

Imagen 17. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio Centro



Fuente: SDP, 2020

También en esta categoría se recopilieron 1 aporte sobre la muralla como elemento vital relacionado con la conservación y protección del paisaje urbano y natural, 1 sobre el valor patrimonial de Getsemaní que radica en sus habitantes, relacionado con el sentido de identidad y pertenencia, y 10 en el tema de rescate de la memoria, en donde hechos como la independencia y las fiestas del 8 de diciembre, y lugares como el atrio de los gentiles, la

plaza de Bolívar, el arque Centenario, la Torre del reloj, las garitas y las murallas se vuelven referentes de memoria histórica.

Sobre la categoría de estructura urbana se recopilaron 3 aportes en el tema de dinamización y protección del espacio público natural y construido, relacionados con arborización, espacios públicos de encuentro para los jóvenes y, como lo menciona Martín González, “*una oportunidad de la vida cultural también puede ser los corredores culturales*” (Mesa Residentes Barrio San Diego, 2020).

Para finalizar, en la categoría de turismo se clasificaron 4 aportes, 1 con el potencial económico de la ciudad para las actividades de turismo cualificado, y 3 sobre la importancia y el valor del uso residencial, relacionados con el tema de Incentivos para usos y actividades complementarias.

3.4.6 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Socio económico

Como respuesta a la pregunta *¿Cómo transmitir el sentido de pertenencia y la identidad cartagenera?* en total se recopilaron 66 oportunidades relacionadas con el componente Socio económico, clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 35. Oportunidades recopiladas para el componente Socio económico

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
SOCIO ECONÓMICO	5	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	18
	0	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	9	Sentido de identidad y pertenencia		
	4	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		
	2	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	25
	2	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
	3	Fortalecimiento de los entes control		
	18	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
	4	Dinamización y protección del espacio público natural y construido		

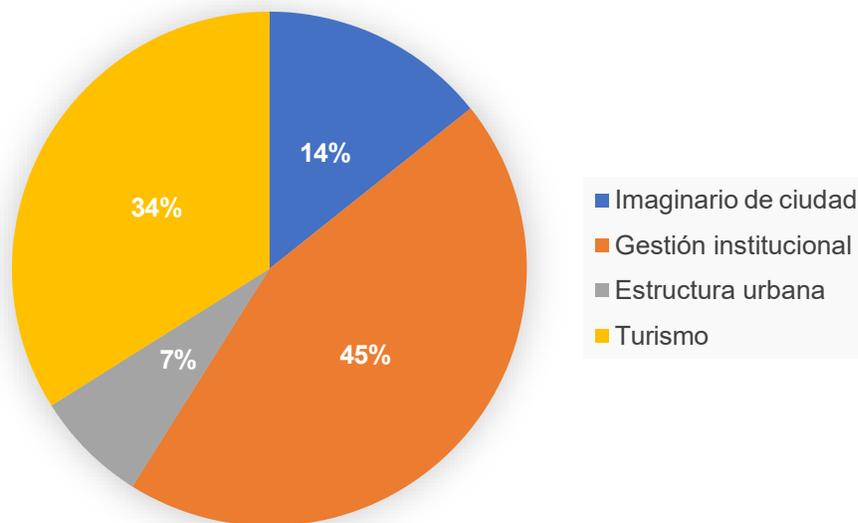


0	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad	Estructura urbana	4
0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
6	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	19
8	Incentivos para usos y actividades complementarias		
5	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
Total de aportes al componente			66

Fuente: SDP, 2021

Como aporte al componente Socio económico, 18 de los 66 aportes recopilados corresponden a la categoría de imaginario de ciudad, 5 relacionados con tema de la memoria, precisamente sobre los valores históricos y culturales que se pueden rescatar a través de eventos, 4 relacionados con manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas, en donde se resaltan las actividades económicas tradicionales como la fabricación y venta de artesanías, los espacios deportivos y culturales, y el potencial para devolver a la ciudadanía la oportunidad de recupera sus valores autóctonos. Para finalizar esta categoría, 9 aportes se incluyeron en tema de sentido de identidad y pertenencia arraigado en los residentes, el cuál debe reconstruirse y fortalecerse de manera conjunta incluyendo la representación de su lenguaje y su acento, y se presenta la oportunidad de desarrollar “la capacidad de reconstruir dentro del imaginario urbano qué es lo que significa ser cartagenero” (Joel Samper, Mesa Sectorial, 2020).

Gráfica 30. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Socio económico



Fuente: SDP, 2021

Imagen 18. Captura de pantalla Mesa Sectorial

The screenshot displays a web application interface for a sectorial meeting. The main title is 'PEMP CENTRO HISTÓRICO FASE DIAGNÓSTICO MESA DE APORTES - SECTORIAL'. Below this, there are several sections: 'SOCIO ECONÓMICO', 'OPORTUNIDAD', 'PROBLEMA', and 'OTROS'. The 'OPORTUNIDAD' section contains four green boxes with text, and the 'PROBLEMA' section contains three red boxes with text. On the right side, there is a map of the historical center of Cartagena de Indias, showing streets and landmarks. The map is titled 'ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS' and includes the logo of the 'SECRETARÍA DE PLANEACIÓN URBANÍSTICA, SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA DE CARTAGENA DE INDIAS'.

Fuente: SDP, 2020

En la categoría de gestión institucional se clasificaron 25 aportes, 2 relacionados con la participación de todos los actores en la actualización de la norma para lograr consensos, 2 con valorar a los actores locales dentro del tema de coordinación de actores públicos, privados y comunitarios, 3 con el fortalecimiento de entes de control como el IPCC y las entidades relacionadas con campañas educativas y planes de normalización urbanística, y 18 orientados al tema de acciones de comunicación, divulgación y pedagogía, en donde se resalta el potencial de el desarrollo de estas acciones en centros educativos para “*tomar los hitos históricos y culturales y volverlos parte de la enseñanza cotidiana desde las escuelas*” (Mónica Fadul, Mesa Toda la ciudadanía, 2020), el rol de las Juntas de Acción Comunal como líderes de sus comunidades, campañas de cultura ciudadana, y las estrategias de fomento a la participación en actividades artísticas y culturales.

Por otro lado, en la categoría de estructura urbana se recopilaron 4 aportes en el tema de dinamización y protección del espacio público natural y construido, específicamente sobre cuidado y mantenimiento del espacio público construido, aprovechamiento económico, y la responsabilidad de la ciudad para mantener los espacios en óptimas condiciones y transitables. Para finalizar, en la categoría se turismo se incluyeron 19 aportes, 5 relacionados con el desarrollo de competencias económicas y sociales en los barrios para integrarse al turismo, y la posibilidad de generar tarifas diferenciales para los residentes de la ciudad, en el marco de la integración al turismo de comercio y actividades existentes. Sobre el tema de potencial para desarrollo de turismo cualificado se incluyeron 6 aportes relacionados con la habilitación de hospedajes y la implementación de proyectos de turismo comunitario cultural que promueva el desarrollo local. Para finalizar, en esta categoría se clasificaron 8 aportes sobre la protección de usos residenciales e institucionales para dar equilibrio e incentivar el desarrollo de usos y actividades complementarias.

3.4.7 Oportunidades recopiladas como aporte al componente Gestión Pública

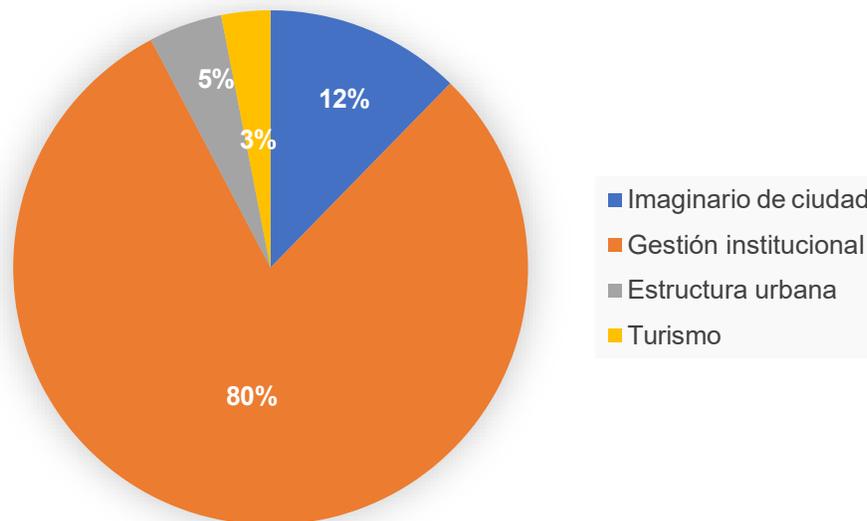
En total se recopilaron 64 oportunidades relacionadas con el componente Gestión pública, en respuesta a la pregunta *¿Cuál es el aspecto en el que puede aportar directamente a la gestión efectiva del patrimonio?*; estos aportes recopilados fueron clasificados por categorías y temas como se presenta a continuación:

Tabla 36. Oportunidades recopiladas para el componente Gestión pública

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
GESTIÓN PÚBLICA	0	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	7
	1	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	4	Sentido de identidad y pertenencia		
	2	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		
	16	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	52
	15	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
	13	Fortalecimiento de los entes control		
	8	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
	3	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	3
	0	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
	0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
	1	Potencial para desarrollo de turismo cualificado	Turismo	2
	1	Incentivos para usos y actividades complementarias		
	0	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
	Total de aportes al componente			

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 31. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Gestión pública



Fuente: SDP, 2021

En el componente de Gestión pública se recopilieron 64 aportes, 7 clasificados en la categoría de imaginario de ciudad. De estos 7 aportes, 1 se relacionado con la conservación y protección del paisaje urbano y natural a través del control de edificabilidad, 2 relacionados con la preservación del patrimonio intangible que representan sus habitantes y sus manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas, y 4 sobre la idiosincrasia del residente en el tema de sentido de identidad y pertenencia.

En la categoría de gestión institucional se clasificaron 52 aportes, 16 sobre la oportunidad de los procesos participativos en la formulación del PEMP CH, y la posibilidad de incluir en esta y otras normas beneficios tributarios para los actores según sus actividades, la implementación de acciones de sostenibilidad, el consenso de intereses comunes y la planeación urbana en el marco de la conservación patrimonial para “*establecer de manera conjunta una política pública en la materia, ajustada a la realidad y a la idiosincrasia del pueblo cartagenero*” (María Teresa Vergara, Formulario virtual, 2020). También en esta categoría se incluyeron 15 aportes relacionados con el tema de coordinación de actores públicos, privados y comunitarios, a través de los cuales se manifiesta el interés por articular diferentes organizaciones y actores de diversas escalas en una norma común, con lineamientos de participación permanentes y con representación de todos los sectores, en donde la interinstitucionalidad sea un elemento transversal. Sobre el tema de fortalecimiento de los entes control se incluyeron 13 aportes, en donde nuevamente se resalta el rol del IPCC en el tema patrimonial, se establece como necesaria una estructura para un control y autoridad efectivas que permitan construcción de políticas claras y precisas, denuncias oportunas de infractores y una promoción de cultura de la legalidad. Para finalizar, en esta categoría se incluyeron 8 aportes en el tema de acciones de comunicación, divulgación y pedagogía, en donde la difusión multitemática de proceso administrativos, contenidos pedagógicos a través de canales que incluyan escenarios artísticos y culturales y se resalta como clave fundamental para una gestión oportuna y

eficiente.

En tercer lugar, en la categoría de estructura urbana se clasificaron 3 aportes relacionados con la dinamización y protección del espacio público natural y construido, en especial de parques y plazas y rol que la comunidad puede asumir en proyectos de este tipo. Para finalizar, en la categoría de turismo se incluyeron 2 aportes, 1 relacionado con ofrecer un turismo respetuoso para no alterar la dinámica residencial, en el tema de potencial para desarrollo de turismo cualificado, y 1 sobre la tendencia a la privatización del centro, en el marco de Incentivos para usos y actividades complementarias.

3.4.8 Varios clasificados como oportunidad

En total se recopilieron 62 aportes bajo el concepto de Varios, los cuáles fueron clasificados como oportunidad por categorías y temas como se presenta a continuación:

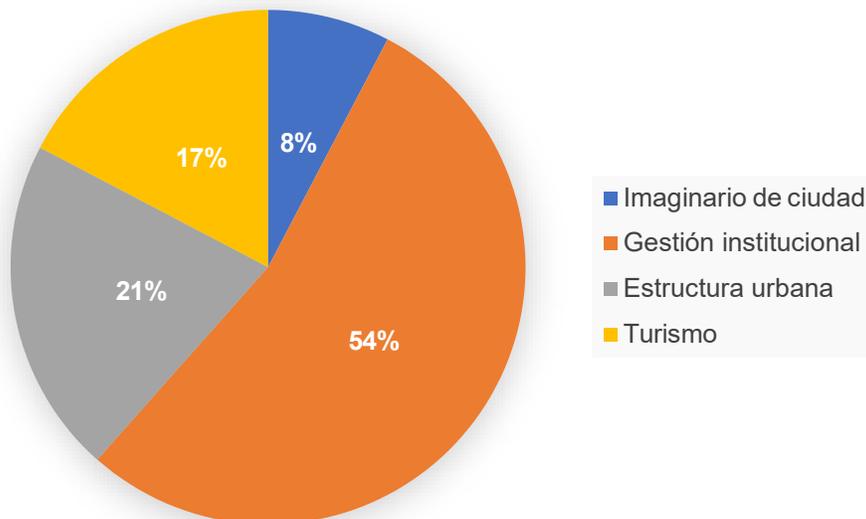
Tabla 37. Oportunidades recopiladas como Varios

Componente	No. de aportes por tema	Tema	Categoría	No. de aportes por categoría
VARIOS	9	Rescate de la memoria	Imaginario de ciudad	14
	3	Conservación y protección del paisaje urbano y natural		
	1	Sentido de identidad y pertenencia		
	1	Manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas		
	19	Actualización de la norma con todos los actores	Gestión institucional	28
	5	Coordinación de actores públicos, privados y comunitarios		
	1	Fortalecimiento de los entes control		
	3	Acciones de comunicación, divulgación y pedagogía		
	10	Dinamización y protección del espacio público natural y construido	Estructura urbana	11
	1	Conexión del centro histórico con su zona de influencia y el resto de la ciudad		
	0	Mantenimiento de la infraestructura de servicios		
	4	Potencial para desarrollo de turismo cualificado		

	4	Incentivos para usos y actividades complementarias	Turismo	9
	1	Integración al turismo de comercio y actividades existentes		
Total de aportes al componente				62

Fuente: SDP, 2021

Gráfica 32. Porcentaje varios clasificados como oportunidad



Fuente: SDP, 2021

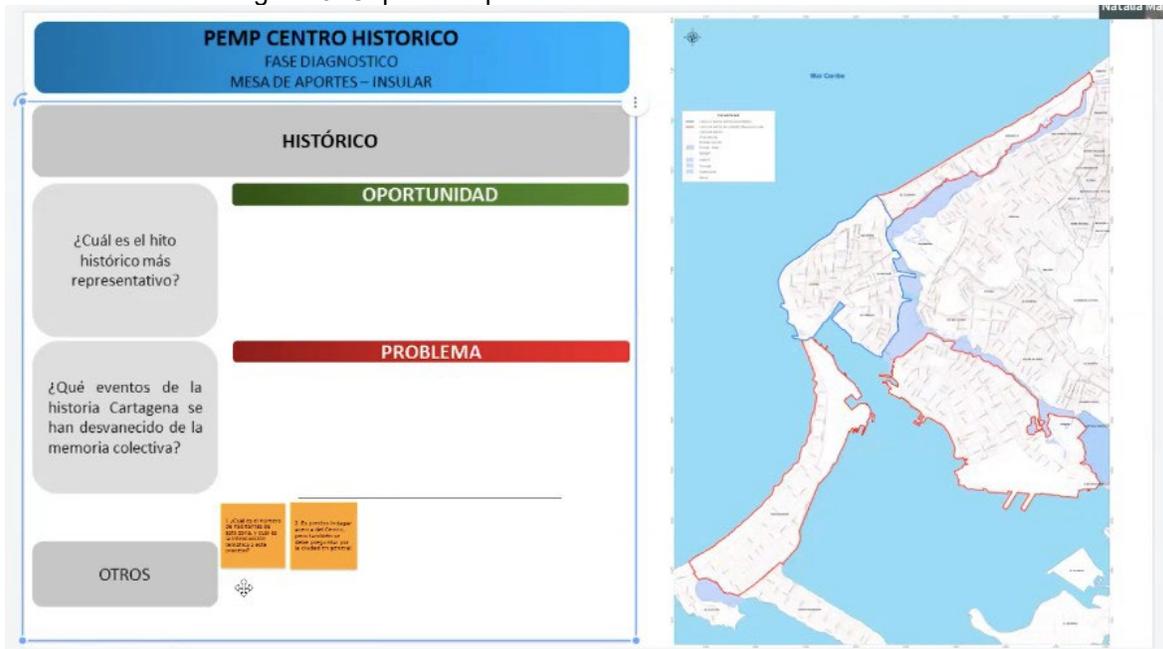
En los 62 aportes recopilados como varios y clasificados como oportunidad, se identificaron 14 relacionados con la categoría de imaginario de ciudad; dentro de esta categoría, 9 de los aportes se relacionan con el tema de rescate de la memoria, en donde los museos y teatros y las actividades comunitarias tradicionales se reflejan como elementos identitarios con potencial; por otro lado, se recopilaron 3 aportes en el tema de conservación y protección del paisaje urbano y natural, orientados al reconocimiento del paisaje a través de sus elementos patrimoniales, 1 en el tema de sentido de identidad y pertenencia, específicamente sobre el papel del centro histórico en el fortalecimiento de una identidad unificada a nivel de ciudad, y 1 sobre manifestaciones artísticas, sociales, culturales, religiosas, gastronómicas, deportivas y recreativas, enfocado al reconocimiento de las manifestaciones religiosas.

En la categoría de gestión institucional se clasificaron 28 aportes, 19 sobre actualización de la norma con todos los actores, en donde la formulación del PEMP CH se vuelve eje central ya que, como lo menciona Davinson Gaviria, *“este tema del PEMP no es algo nuevo, es algo que por mucho tiempo la comunidad viene pidiendo y la ciudad lo necesita, entonces, mi llamado es a que se tenga en cuenta todo lo que aquí se ha dicho y que no quede como letra muerta o que simplemente sea un paso más de este proceso y que no se tengan en cuenta las opiniones de los demás”* (Mesa Residentes Barrio Getsemaní, 2020); también sobre este tema, otros aportes mencionan la necesidad de consensos en aspectos como

la protección del patrimonio, la permanencia de residentes, la norma sobre PCI y patrimonio arqueológico, y el tratamiento del espacio público. En esta categoría, 5 aportes se refieren a coordinación de actores públicos, privados y comunitarios, específicamente privados y comunitarios, e institucionales de escala local e internacional con la articulación del gobierno local con la UNESCO como entidad rectora en el tema de patrimonio a nivel mundial, 3 aportes se refieren a acciones de comunicación, divulgación y pedagogía dirigidas al local y al turista, y 1 se relaciona con el fortalecimiento de los entes control, específicamente el IPCC.

En tercer lugar, en la categoría de estructura urbana se clasificaron 11 aportes, 1 relacionado con la importancia de la conexión del centro histórico con su entorno de influencia y el resto de la ciudad, y 10 relacionados con la dinamización y protección del espacio público natural y construido, en donde la instalación de más canecas de basura, la creación de espacios de comercio artesanal al aire libre y la explotación ordenada del espacio público para actividades comerciales, la articulación de lo natural y lo construido, y nuevos proyectos como “*un paseo peatonal frente a la playa para ayudar a desahogar a peatonalización del centro*” (Óscar Romero, Mesa Residentes Barrio Centro, 2020) se plantean como oportunidades de mejora en este aspecto.

Imagen 19. Captura de pantalla Mesa Residentes Entorno Insular



Fuente: SDP, 2020

Para finalizar, en la categoría de turismo se incluyeron 9 aportes, 1 sobre la integración al turismo de comercio y actividades existentes a través de los vendedores ambulantes, 4 sobre potencial para desarrollo de turismo cualificado con actividades sostenibles y reguladas que generen beneficios económicos sin alterar valores patrimoniales y residenciales, y 4 sobre incentivos para usos y actividades complementarias, en donde se propone genera una convergencia armónica para no perder oportunidades de desarrollo económico, ya que “*también pueden existir opciones de desarrollo y de valor intrínseco para*



el cartagenero. En otros centros históricos de otras ciudades he visto que conviven de la mano la modernidad con valores altamente arquitectónico junto con el patrimonio” (Fernando Muñoz, Mesa Residentes Entorno Insular, 2020).



4. INCORPORACIÓN DE APORTES AL INSTRUMENTO

La verificación de incorporación de aportes al instrumento se realiza a través del seguimiento de cada uno de los aportes sistematizados, verificando en los contenidos del DTS su incorporación, de acuerdo a la matriz que se presenta a continuación: (Matriz en verificación de acuerdo a la Versión 2 del DTS de Análisis y Diagnóstico).

LISTAS ESPECIALES

Lista de Imágenes

Imagen 1. Esquema general de actores.....	4
Imagen 2. Fases de la estrategia	6
Imagen 3. Micrositio web	10
Imagen 4. Invitación Mesa virtual residentes barrio Getsemaní	11
Imagen 5. Definición Problema y Oportunidad	12
Imagen 6. Muestra tablero virtual	13
Imagen 7. Muestra de tablero virtual con aportes recopilados.....	14
Imagen 8. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio Getsemaní	28
Imagen 9. Captura de pantalla Mesa Toda la ciudadanía	31
Imagen 10. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio San Diego.....	32
Imagen 12. Captura de pantalla Mesa Residentes Entorno Insular	42
Imagen 13. Captura de pantalla Mesa Residentes Entorno Continental	45
Imagen 14. Captura de pantalla Mesa Todos los actores Entorno Continental.....	48
Imagen 15. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio Getsemaní.....	60
Imagen 16. Captura de pantalla Mesa Toda la ciudadanía	65
Imagen 17. Captura de pantalla Mesa Residentes Barrio Centro	70
Imagen 18. Captura de pantalla Mesa Sectorial	73
Imagen 19. Captura de pantalla Mesa Residentes Entorno Insular	78

Lista de Tablas

Tabla 1. Preguntas orientadoras para el desarrollo de la fase.....	7
Tabla 2. Actores por despliegue	8
Tabla 3. Escenarios y Población objeto.....	8
Tabla 4. Cronograma mesas virtuales de participación	10
Tabla 5. Aportes al diagnóstico recopilados	16
Tabla 6. Aportes recopilados a incorporar al diagnóstico	16
Tabla 7. Aportes recopilados por tipo y escenario	17
Tabla 8. Aportes por componente	18
Tabla 9. Problemas recopilados por componente.....	19
Tabla 10. Problemas por categorías	20
Tabla 11. Problemas categoría Insuficiente Control	21
Tabla 12. Problemas categoría Falta de Apropiación.....	22
Tabla 13. Problemas categoría Cambio de uso permitido.....	23
Tabla 14. Problemas categoría Falta y deterioro de Infraestructura	24
Tabla 15. Problemas categoría Ineficiencia institucional	25
Tabla 16. Problemas recopilados para el componente Histórico.....	26
Tabla 17. Problemas recopilados para el componente Físico espacial	29
Tabla 18. Problemas recopilados para el componente Ambiental	33
Tabla 19. Problemas recopilados para el componente Paisaje	36
Tabla 20. Problemas recopilados para el componente PCI	39
Tabla 21. Problemas recopilados para el componente Socio económico.....	43
Tabla 22. Problemas recopilados para el componente Gestión pública.....	46
Tabla 23. Otros y varios clasificados como problema	49
Tabla 24. Oportunidades recopiladas por componente	51

Tabla 25. Oportunidades por categoría	52
Tabla 26. Oportunidades categoría Imaginario de ciudad	53
Tabla 27. Oportunidades categoría Gestión institucional.....	54
Tabla 28. Oportunidades categoría Estructura urbana	56
Tabla 29. Oportunidades categoría Turismo	57
Tabla 30. Oportunidades recopiladas para el componente Histórico.....	58
Tabla 31. Oportunidades recopiladas para el componente Físico espacial.....	61
Tabla 32. Oportunidades recopiladas para el componente Ambiental	64
Tabla 33. Oportunidades recopiladas para el componente Paisaje	66
Tabla 34. Oportunidades recopiladas para el componente PCI	68
Tabla 35. Oportunidades recopiladas para el componente Socio económico.....	71
Tabla 36. Oportunidades recopiladas para el componente Gestión pública.....	74
Tabla 37. Oportunidades recopiladas como Varios	76

Lista de Gráficas

Gráfica 1. Aportes al diagnóstico por porcentaje.....	16
Gráfica 2. Aportes a incorporar por porcentaje.....	17
Gráfica 3. Porcentaje de aportes por componente	18
Gráfica 4. Porcentaje de problemas por componente	19
Gráfica 5. Porcentaje de problemas por categoría	20
Gráfica 6. Porcentaje de problemas categoría Insuficiente Control	21
Gráfica 7. Porcentaje de problemas categoría Falta de Apropiación.....	22
Gráfica 8. Porcentaje de problemas categoría Cambio de uso.....	23
Gráfica 9. Porcentaje de problemas categoría Falta y deterioro de Infraestructura.....	24
Gráfica 10. Porcentaje de problemas categoría Ineficiencia institucional.....	25
Gráfica 11. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Histórico.....	27
Gráfica 12. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Físico espacial .	31
Gráfica 13. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Ambiental	35
Gráfica 14. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Paisaje	37
Gráfica 15. Porcentaje de problemas por categoría para el componente PCI	41
Gráfica 16. Porcentaje de problemas por categoría para el componente Socio económico	44
.....	44
Gráfica 17. Porcentaje de problemas por categoría para el Componente Gestión Pública	47
.....	47
Gráfica 18. Porcentaje de otros y varios clasificados como problema.....	50
Gráfica 19. Porcentaje de oportunidades por componente	52
Gráfica 20. Porcentaje de oportunidades por categoría.....	53
Gráfica 21. Porcentaje de oportunidades categoría Imaginario de ciudad.....	54
Gráfica 22. Porcentaje de oportunidades categoría Gestión Institucional	55
Gráfica 23. Porcentaje de oportunidades categoría Estructura urbana	56
Gráfica 24. Porcentaje de oportunidades categoría Turismo	57
Gráfica 25. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Histórico	59
Gráfica 26. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Físico espacial	62
.....	62
Gráfica 27. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Ambiental.....	65
Gráfica 28. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Paisaje	68
Gráfica 29. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente PCI.....	69
Gráfica 30. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Socio	



económico..... 72
Gráfica 31. Porcentaje de oportunidades por categoría para el componente Gestión pública
..... 75
Gráfica 32. Porcentaje varios clasificados como oportunidad..... 77



PLAN ESPECIAL DE MANEJO Y PROTECCIÓN PARA EL CENTRO HISTÓRICO DE CARTAGENA DE INDIAS Y SU ZONA DE INFLUENCIA

DOCUMENTO TÉCNICO DE SOPORTE ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO

ANEXO 1 REPORTE DE RESULTADOS FASE 2 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Secretaría de Planeación Distrital
Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4
2. DESARROLLO FASE 2 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	6
2.1 ACTORES Y ESCENARIOS	6
2.2 CONVOCATORIA Y DIVULGACIÓN	7
2.2.1 Micrositio web, formulario virtual y correo electrónico.....	8
2.2.2 Convocatoria a mesas virtuales de recopilación de aportes.....	8
2.3 METODOLOGÍA DE MESAS DE RECOPIACIÓN DE APORTES	10
2.4 EJECUCIÓN DE LAS MESAS VIRTUALES DE PARTICIPACIÓN	10
3. RESULTADOS FASE 2	14
3.1 METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN	14
3.2 CONSOLIDADO GENERAL DE APORTES RECOPIADOS	15
3.3 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE APORTES A LOS PROBLEMAS	17
3.4 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE APORTES A LOS OBJETIVOS.....	28
3.5 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE APORTES A LA VISIÓN.....	34
3.6 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE IDEAS DE PROYECTO	39
3.7 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE OBJETIVOS Y VISIÓN EN ESCENARIO ADICIONAL	46
4. INCORPORACIÓN DE APORTES AL INSTRUMENTO	48
LISTAS ESPECIALES	49

INTRODUCCIÓN

Dando continuidad al proceso de participación ciudadana para el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico y su zona de influencia, en 2022 se ejecutó la Fase 2 de participación, en desarrollo de la estrategia propuesta, incluida en el Anexo 1 del DTS de Análisis y Diagnóstico, y cuyo resumen hace parte integral del Capítulo 1 del presente Reporte.

La Fase 2 de participación ciudadana se desarrolló con el insumo previo de la publicación de la Versión 1 del DTS de Análisis y Diagnóstico en diciembre de 2021, a fin de que los actores vinculados al Centro Histórico y su zona de influencia revisaran la documentación y fuera posible su ajuste para la definición concreta de las problemáticas principales a abordar a través de la formulación del PEMP, las cuales fueron construidas a través del análisis de información técnica y con los aportes temáticos recopilados en la Fase 1 de participación.

Además de orientar la Fase 2 a la consolidación de las principales problemáticas, en los espacios de participación se generó la discusión de la propuesta de Visión y Objetivos para el PEMP, dando inicio a la etapa de Formulación; los resultados de esta fase de participación ciudadana en los contenidos de formulación fueron presentados de nuevo a los actores estratégicos del centro histórico a través de una sesión presencial de discusión, a fin de establecer la versión final de la Visión y los Objetivos, lo que se consolida como punto de partida para esta etapa.

El presente reporte, en sus resultados, evidencia el proceso y la sistematización y análisis de la información recopilada como insumo para la Versión 2 del DTS de Análisis y Diagnóstico y para la Versión 1 del DTS de Formulación, el cual será publicado como insumo previo al desarrollo de la Fase 3.

De acuerdo a lo anterior, a continuación se presenta el resumen de la Estrategia de Participación, los detalles de la planeación y desarrollo de la Fase 2, y los resultados obtenidos con las evidencias de su incorporación en los mencionados DTS.

1. ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El desarrollo de las actividades de participación ciudadana para el Proyecto PEMP CH se enmarca en lo planteado a través de la Estrategia de participación ciudadana y acercamiento a la comunidad, la cual se incluye dentro del Documento de Etapa Preliminar de información anexo al Documento Técnico de Análisis y Diagnóstico.

Objetivo y actores

En esta estrategia se plantea como Objetivo General de participación de *fortalecer la apropiación del centro histórico a través de la promoción de escenarios para la toma de decisiones sobre su protección, conservación y sostenibilidad*, y se identifican, de manera preliminar, los actores estratégicos: en primer lugar está la ciudadanía (residentes y visitantes), las organizaciones sociales, los líderes, y la población según enfoques serán el objeto central de los despliegues a nivel Territorial, Poblacional y Diferencial, según área de estudio del PEMP.

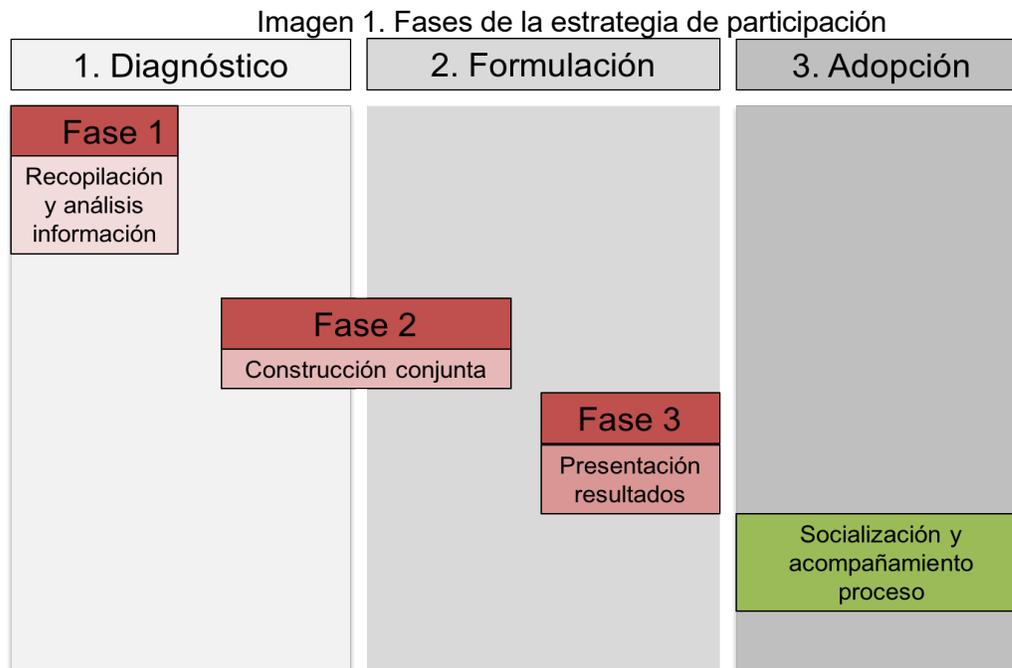
En segunda instancia, el despliegue Sectorial estará enfocado en entidades del sector público, de la sociedad civil y centros educativos, con un enfoque multiescalar que refleje la incorporación de las necesidades colectivas en estos aspectos. Por último, el despliegue Institucional se orienta a los escenarios de articulación con el sector público en diversas escalas, en pro del fomento de una gobernanza justa, equilibrada y equitativa, todo lo anterior bajo la lógica del fomento de la corresponsabilidad entre los actores.

Los despliegues y actores descritos anteriormente revisten de, cada uno de acuerdo a sus características, especial relevancia para el desarrollo del proceso, y es también en la integración entre ellos según los despliegues en donde se encuentra el eje central de la estrategia, en cuanto la protección, conservación y sostenibilidad del centro histórico dependerá de la coordinación e integración de acciones, funciones y actividades adecuadas, con un compromiso común por parte de todos los actores, en donde los consensos adoptados a través del PEMP se conviertan en la ruta de acción conjunta para mitigar problemas, debilidades y riesgos y potenciar oportunidades y fortalezas.

Fases de la estrategia

Para el desarrollo de la estrategia se establecieron 3 fases de participación ciudadana: se propone una primera fase centrada en la recopilación y análisis de información necesaria para actualizar los componentes del diagnóstico en concordancia con el Decreto 2358 de 2019, bajo el antecedente de la existencia del adelanto un proceso de formulación realizado en la administración anterior, cuyo proceso de aprobación no fue finalizado.

En la segunda fase se plantean escenarios para la construcción conjunta, tanto de las problemáticas concretas como de las propuestas para su resolución, bajo el marco de acción de PEMP centrado en conservación, protección y sostenibilidad del patrimonio. La tercera fase se enfoca en la presentación de resultados y ajustes finales, para pasar a la radicación ante el Ministerio de Cultura para su adopción, en donde deberá constantemente informar a la ciudadanía sobre el proceso.



Fuente: SDP, 2020

Canales de Comunicación e interacción

Los canales de participación planeados (comunicación e interacción) incluyen estrategias de participación y construcción conjunta con incidencia efectiva, garantizando de manera permanente la seguridad de la ciudadanía en el marco de la situación de pandemia por Covid-19; los canales de comunicación se conciben y desarrollan mediante metodologías específicas orientadas no sólo a reconocer las especificidades del territorio y su población, sino también a procurar la utilidad de acuerdo a la etapa del proceso, ya que la socialización, la divulgación, la construcción conjunta, la sensibilización, la priorización de proyectos, la pedagogía, entre otras, son diferentes formas de participación y por eso requieren un diseño metodológico preciso, adecuado y concreto para cada fase; por esto, se requiere una concepción integral del proceso, desde su diseño, a fin de garantizar la alineación normativa, el desarrollo y la sistematización y análisis de aportes recopilados en cada una de las estrategias y canales a desarrollar bajo una lógica coherente. En el proceso de diseño, la articulación entre las partes permite no sólo idear metodologías específicas, sino también alinear los contenidos técnicos del instrumento para su adecuada presentación a la ciudadanía.

En cuanto a los canales de interacción, se contempla el diseño de recursos y espacios para que la construcción conjunta y la concertación se den de manera óptima en el diagnóstico, la formulación y la aprobación del instrumento, concibiendo los canales de interacción como el mecanismo para construir conjuntamente instrumentos y tomar decisiones, entendiendo que la participación ciudadana con incidencia efectiva debe darse a través de múltiples escenarios con alcance territorial, poblacional y diferencial. Bajo esta lógica, se han contemplado escenarios virtuales, presenciales y mixtos orientados a la ciudadanía en general o a grupos de interés específicos, según las características de la fase.

2. DESARROLLO FASE 2 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para el desarrollo de la fase se realizó, en primer lugar, la definición de objetivos, de actores estratégicos, y escenarios, en concordancia con lo planteado en la Estrategia de participación. Posteriormente, se diseñó el plan de convocatoria y divulgación, el diseño de la metodología y la preparación de insumos, para proceder a la implementación de los escenarios.

De acuerdo a esto, los objetivos planteados se orientaron a presentar resultados de diagnóstico con la recopilación de aportes de la Fase 1 de participación ciudadana, y construir conjuntamente los objetivos, visión y líneas de acción

2.1 ACTORES Y ESCENARIOS

Para la Fase 2, y de acuerdo al esquema general de actores, se identificaron los siguientes actores objeto según despliegue, teniendo en cuenta que el enfoque es el centro histórico y su contexto inmediato:

Tabla 1. Actores por despliegue

Despliegue	Escala	Actores	
Territorial	Barrios zona declarada BIC - Centro Histórico	Comunidad	Residentes
			Otros actores
			Líderes sociales
			Líderes de organizaciones comunitarias
			Líderes Junta de acción comunal
	Barrios del entorno continental e insular	Comunidad	Residentes
			Otros actores
Líderes sociales			
Líderes de organizaciones comunitarias			
	Distrital		Toda la ciudadanía de Cartagena de Indias
Sectorial	Distrital		Representantes de sectores académicos, industriales, empresariales y comerciales
Institucional	Distrital		Organismos de control
	Distrital		Entidades públicas de escala local
	Regional y Nacional		Entidades públicas de escala regional y nacional

Fuente: SDP, 2022

Una vez establecidos los actores objeto de la fase y los despliegues, y teniendo en cuenta el alcance de los canales de comunicación e interacción disponibles, se realizó la definición de escenarios, presenciales y virtuales, para la recopilación de aportes al diagnóstico.

Tabla 2. Escenarios y Población objeto

Escenario	Despliegue	Escala	Población objeto
Formulario virtual	Territorial	Distrital	Toda la ciudadanía
Correo electrónico		Distrital	Toda la ciudadanía
Mesas de participación		Barrios zona declarada BIC - Centro Histórico	Residentes, Líderes y otros actores
		Barrios del entorno continental e insular	Residentes, Líderes y otros actores
		Distrital	Toda la ciudadanía de Cartagena de Indias
	Sectorial	Distrital	Representantes de sectores académicos, industriales, empresariales y comerciales
	Institucional	Distrital	Organismos de control
		Distrital	Entidades públicas de escala local
		Regional y Nacional	Entidades públicas de escala regional y nacional

Fuente: SDP, 2022

Una vez determinados objetivos, actores y escenarios, se procedió a la divulgación, convocatoria y metodología, elementos que se describen a continuación en los subcapítulos siguientes:

2.2 CONVOCATORIA Y DIVULGACIÓN

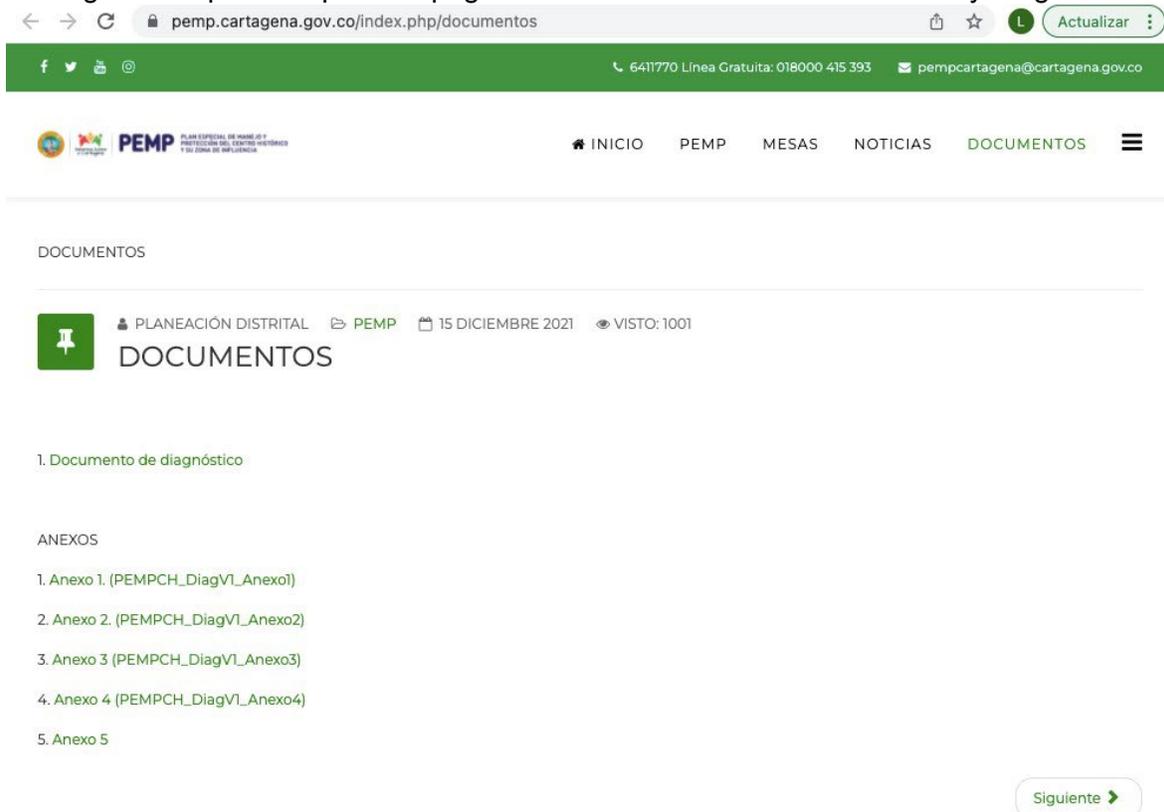
Teniendo en cuenta que los canales de comunicación deben centrarse en una estrategia clara, concreta y concisa de transmisión de información con fines pedagógicos, comunicativos y de convocatoria, utilizando múltiples canales virtuales y digitales, y apuntando a la cobertura equitativa para toda la ciudadanía, para esta fase se propuso mantener no solo un flujo de información constante, sino generar confianza y conocimiento colectivo.

Los canales de comunicación utilizados fueron las redes de comunicación de la Alcaldía Distrital (youtube, facebook, instagram, twitter y página web), así como la página web de la Secretaría de Planeación, el micrositio para el proyecto PEMP CH pemp.cartagena.gov.co, y el correo institucional pempcartagena@cartagena.gov.co.

2.2.1 Micrositio web, formulario virtual y correo electrónico

En la su estructura del micrositio se incluyó, desde su creación, un aparte de noticias, cronograma, avances, además de ser el sitio oficial para acceder al formulario web para la recopilación de aportes, y de relacionar el correo institucional; adicionalmente, como insumo para esta Fase el 15 de diciembre de 2021 fue publicado en el micrositio, pestaña Documento, la primera versión del diagnóstico para su consulta por parte de los actores previamente a las mesas de recopilación de aportes.

Imagen 2. Captura de pantalla página web. Publicación V1 DTS Análisis y Diagnóstico



Fuente: SDP, 2022

Como se mencionó anteriormente, a través del micrositio se habilitó el formulario virtual, el cuál se centró en la presentación de resultados y las preguntas orientadoras de la metodología diseñadas para esta fase. Adicionalmente, en el micrositio se habilitó el botón de acceso a las mesas virtuales de recopilación de aportes programadas.

2.2.2 Convocatoria a mesas virtuales de recopilación de aportes

Una vez definida la población objeto de las mesas, se realizaron piezas de convocatoria individuales para cada una, las cuales fueron divulgadas a través de los canales mencionados anteriormente en este capítulo. A continuación, se presenta la muestra de una

pieza, y el consolidado de las piezas completas se incluye en el archivo digital del proceso disponible en la Secretaría de Planeación Distrital.

Imagen 3. Muestra pieza de convocatoria Barrio San Diego



Fuente: SDP, 2022

La convocatoria y el desarrollo de las mesas se llevó a cabo de acuerdo a la siguiente programación:

Tabla 3. Programación Mesas de Participación Fase 2

MESA	TIPO*	FECHA	HORA
Barrio San Diego	P	21-feb	6:00pm
Barrio Getsemaní	P	22-feb	6:00pm
Barrios Bocagrande, El Cabrero, Marbella, Manga y La Matuna – Entorno Insular	P	23-feb	6:00pm
Barrios Espinal, Chambacú, Papayal, Torices, Lo Amador, Pie de la Popa y Pie del Cerro - Entorno Continental	P	24-feb	6:00pm
Toda la ciudadanía de Cartagena de Indias	V	25-feb	9:00am
Organismos del control	P	1-mar	9:00am
Entidades públicas locales	P	2-mar	9:00am

Barrio Centro	P	3-mar	9:00am
Entidades públicas regionales y nacionales	V	4-mar	9:00am
Representantes de Sectores académicos, industriales, empresariales y comerciales, entre otros	P	11-mar	9:00am
Barrio Getsemani**	P	11-mar	6:00pm

*Tipo: P= Presencial / V=Virtual.

**La segunda mesa para el Barrio Getsemani (11 de marzo) se convocó en cumplimiento al compromiso adquirido con la comunidad en la primera mesa (22 de febrero).

Fuente: SDP, 2022

2.3 METODOLOGÍA DE MESAS DE RECOPILACIÓN DE APORTES

Para el desarrollo de las mesas de recopilación de aportes en esta fase se estableció una metodología que permitiera recopilar aportes al diagnóstico y a la formulación en el mismo escenario, con una estructura de dos partes: a) Presentación de contenido por parte del equipo técnico, y b) Discusión y recopilación de aportes. La primera parte se detalla a continuación, y la segunda se expone en el siguiente subcapítulo.

Para la exposición de contenido por parte del equipo técnico, compuesto por 2 presentadores y 3 apoyos, se elaboró una presentación que contenía, en primer lugar, la explicación de las problemáticas presentadas en la Síntesis del diagnóstico, cuyo documento en su primera versión fue publicado en diciembre de 2021, en segundo lugar una propuesta de visión, en tercer lugar una propuesta de objetivos, y por último, una breve presentación de las líneas propuestas para la formulación del PEMP, con la intención de recopilar ideas de proyecto. Las presentaciones para cada mesa hacen parte del archivo digital del proceso disponible en la Secretaría de Planeación Distrital, y una muestra se encuentra disponible en el micrositio web para consulta y descarga por parte de toda la ciudadanía. En el desarrollo de las mesas los 2 presentadores realizaron la exposición de contenidos y orientaron la discusión, mientras que los apoyos realizaron la recopilación de aportes en formato pliego, y relatorías escritas y gráficas.

2.4 EJECUCIÓN DE LAS MESAS VIRTUALES DE PARTICIPACIÓN

La ejecución de las mesas se realizó según programación, y el ingreso a las mesas virtuales se habilitó a través de un link en el micrositio web, el cual requería adelantar un proceso de inscripción breve para entrar a la sala virtual; algunos asistentes compartieron el link directamente una vez ingresaron a la sala virtual, razón por la cual en las listas de registro no se cuenta con los datos de la totalidad de los asistentes. Durante el desarrollo de cada una se implementó la metodología descrita anteriormente: primero una presentación y luego la fase de recopilación de aportes.

En el subcapítulo anterior se expuso el contenido de la presentación, y a continuación se expone el desarrollo de la parte de recopilación de aportes. De acuerdo a esto, una vez se inició en cada mesa el ejercicio de recopilación de aportes sobre el pliego disponible para tal fin; las evidencias del proceso (listados de asistencia, formatos con aportes recopilados,

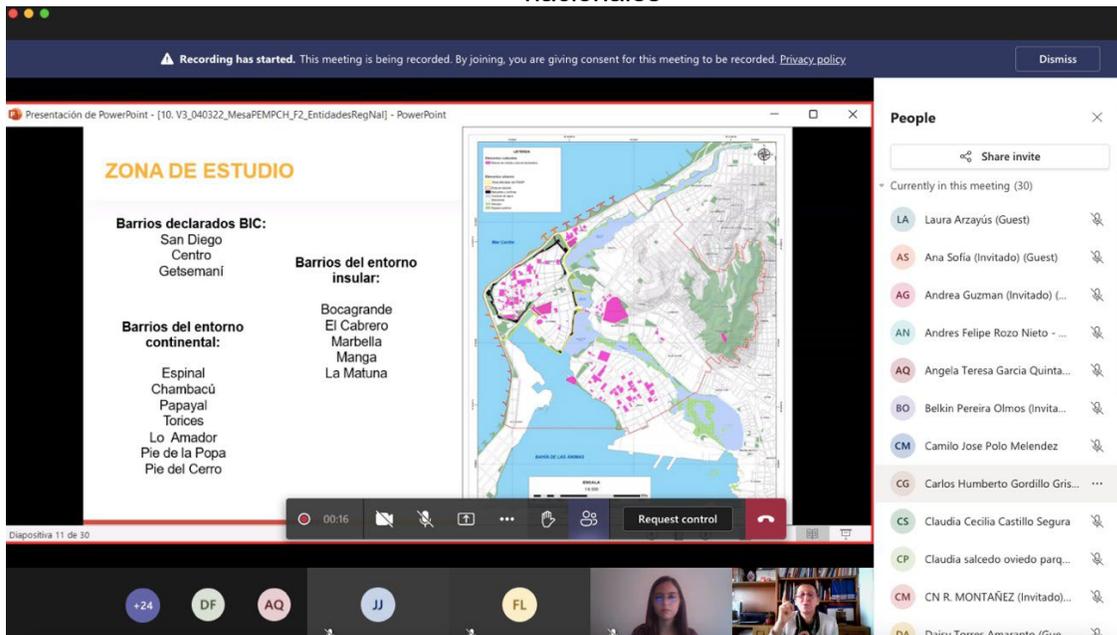
relatorías y registro fotográfico) se encuentran en el archivo digital del proceso disponible en la Secretaría de Planeación Distrital.

Imagen 4. Mesa Participación Presencial Fase 2. Barrio Centro



Fuente: SDP, 2022

Imagen 5. Captura de pantalla Mesa Participación Virtual Fase 2. Entidades regionales y nacionales



Fuente: SDP, 2022



Imagen 6. Aportes recopilados Fase 2. Barrio Getsemaní

(fase 2)
Mesa de aportes PEMP-CH
barrio Getsemaní
22.02.22

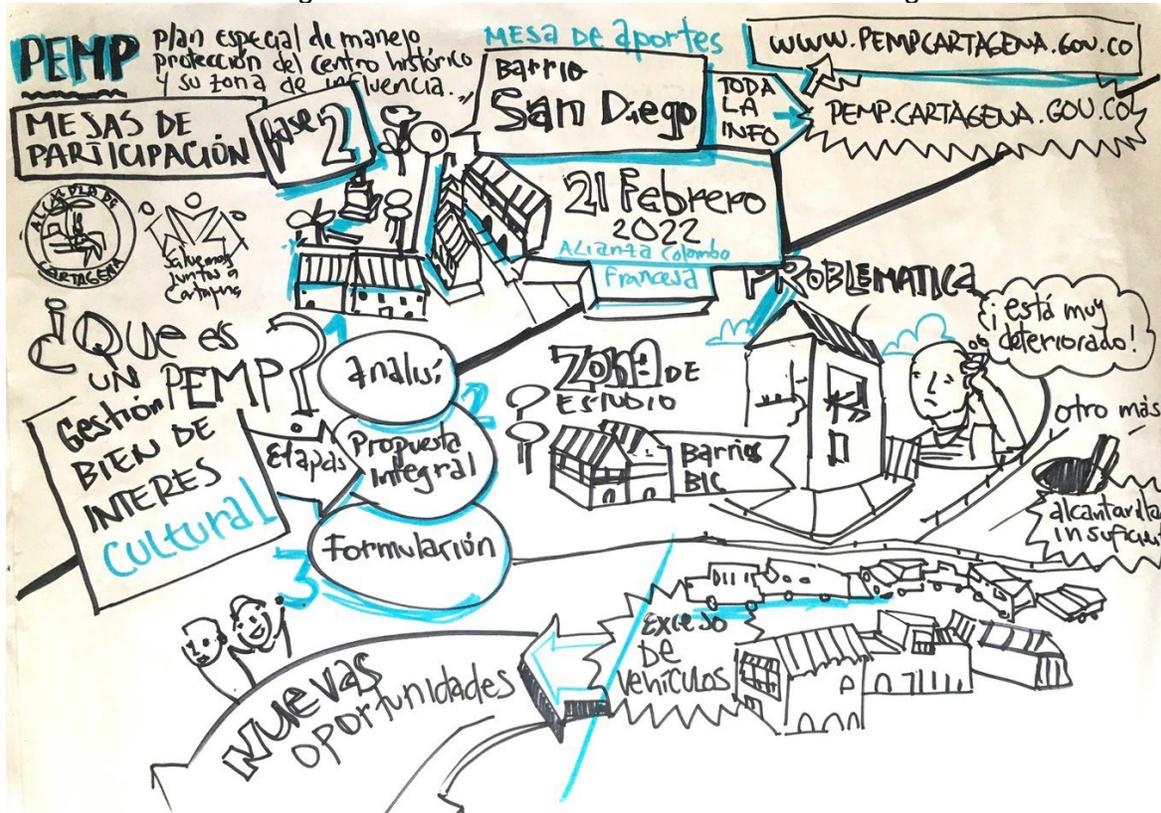
Tema / Aportes

ZONA DE TOLERANCIA FUERA DEL CH
CITAR ENTIDADES PARA PROXIMAS MESAS
CONTROL DE ACTIVIDADES CON RUIDO
COMO SE LOGRARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS. PLANTEADOS
INVERTIR LA PIRAMIDE DE PARTICIPACION.
GENTRIFICACION
EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL Y SERV PUBL
INCENTIVOS PARA MANT DE VIVIENDAS DE RESIDENTES
CENTRO VIVO PARA TODOS
CAMBIO DE ESTRATOS
ESPACIO PUBLICO PARA LA COMUNIDAD-PROTEGER

Fuente: SDP, 2022



Imagen 7. Relatoría Gráfica Fase 2. Barrio San Diego



Fuente: SDP, 2022

3. RESULTADOS FASE 2

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el desarrollo de la fase, y la clasificación y análisis de los aportes recopilados a través de las mesas de participación, el formulario web y el correo electrónico; en primer lugar, se expone la metodología para la sistematización y análisis de los aportes para su inclusión al diagnóstico, y en segundo lugar se presenta el consolidado general de los aportes recopilados, para posteriormente exponer el análisis de los aportes recopilados por tipo, y su relación con cada uno de los componentes del diagnóstico y la formulación.

3.1 METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN

Una vez se ejecutaron los escenarios de recopilación de aportes, se adelantó la sistematización cumpliendo los siguientes pasos:

- a) Se realizó la compilación en una tabla de datos unificada con las características de cada aporte (escenario, fecha, modalidad y tema del aporte), con un proceso particular según su fuente:

Aportes recopilados a través de formulario virtual

El formulario virtual permite que los aportes sean incorporados directamente por los usuarios en una base de datos, pero durante esta fase no fueron recopilados aportes a través del formulario virtual.

Aportes recopilados a través de correo electrónico

Se realizó la revisión permanente del correo electrónico, y de acuerdo a esto se extrajeron los comunicados identificados como aporte, los cuales fueron ingresados a la tabla de datos unificada de manera manual, de acuerdo a los datos que fue posible identificar dentro del mensaje.

Aportes recopilados a través de mesas de participación

Durante el desarrollo de las mesas de participación ciudadana, y de acuerdo a la metodología descrita anteriormente, se obtuvieron aportes que fueron consignados, en las mesas presenciales, en un pliego dispuesto para tal fin; una vez finalizaron las mesas, los aportes recopilados fueron transcritos a la tabla unificada. Por otro lado, durante las mesas virtuales se dispuso de un formato Excel para compilar los aportes en simultánea mientras fueran recibidos, formato que fue mostrado a los asistentes al finalizar la sesión; posteriormente, estos fueron trasladados a la tabla unificada.

- b) Una vez completa la tabla de datos unificada, se revisaron los aportes de manera individual, identificando los elementos comunes y reiterativos para establecer categorías y temas que permitieran agruparlos para su análisis; lo que permite hacer una cuantificación no sólo en términos de aportes por

tipo, sino también en términos de temáticas comunes y recurrentes.

- c) Una vez clasificados y analizados los aportes, se incorporaron al instrumento de acuerdo a su relación con el diagnóstico o la formulación.

La tabla de datos unificada con los aportes clasificados y el seguimiento a su incorporación en el instrumento se incluye en el Capítulo 4.

3.2 CONSOLIDADO GENERAL DE APORTES RECOPIRADOS

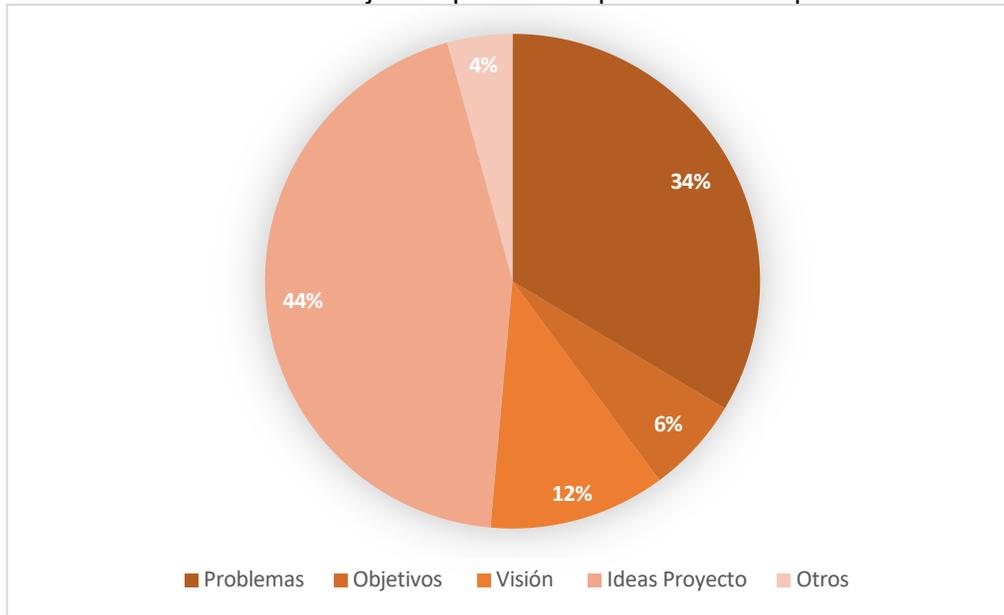
En total se recopilieron 494 aportes, distribuidos por escenario y mesa así:

Tabla 4. Consolidado cuantitativo de aportes recopilados Fase 2

No.	ESCENARIO		APORTES					
			TOTAL	Problemas	Objetivos	Visión	Ideas Proyecto	Otros
1	Mesas de Aportes	Barrio San Diego	51	24	4	15	8	0
2		Barrio Getsemaní	16	4	0	0	7	5
3		Zona Influencia Insular	31	12	1	8	10	0
4		Zona Influencia Continental	26	4	0	1	19	2
5		Toda la ciudadanía	22	8	5	5	4	0
6		Organismos del control	15	6	3	2	1	3
7		Entidades públicas locales	54	23	5	8	15	3
8		Barrio Centro	37	20	0	5	12	0
9		Entidades públicas Regional y Nacional	13	2	1	4	5	1
10		Sectorial	17	5	6	1	5	0
11		Barrio Getsemaní 2	194	53	6	8	127	0
12	Correo electrónico		18	5	0	0	6	7
13	Formulario virtual		0	0	0	0	0	0
Total			494	166	31	57	219	21
			100%	34%	6%	12%	44%	4%

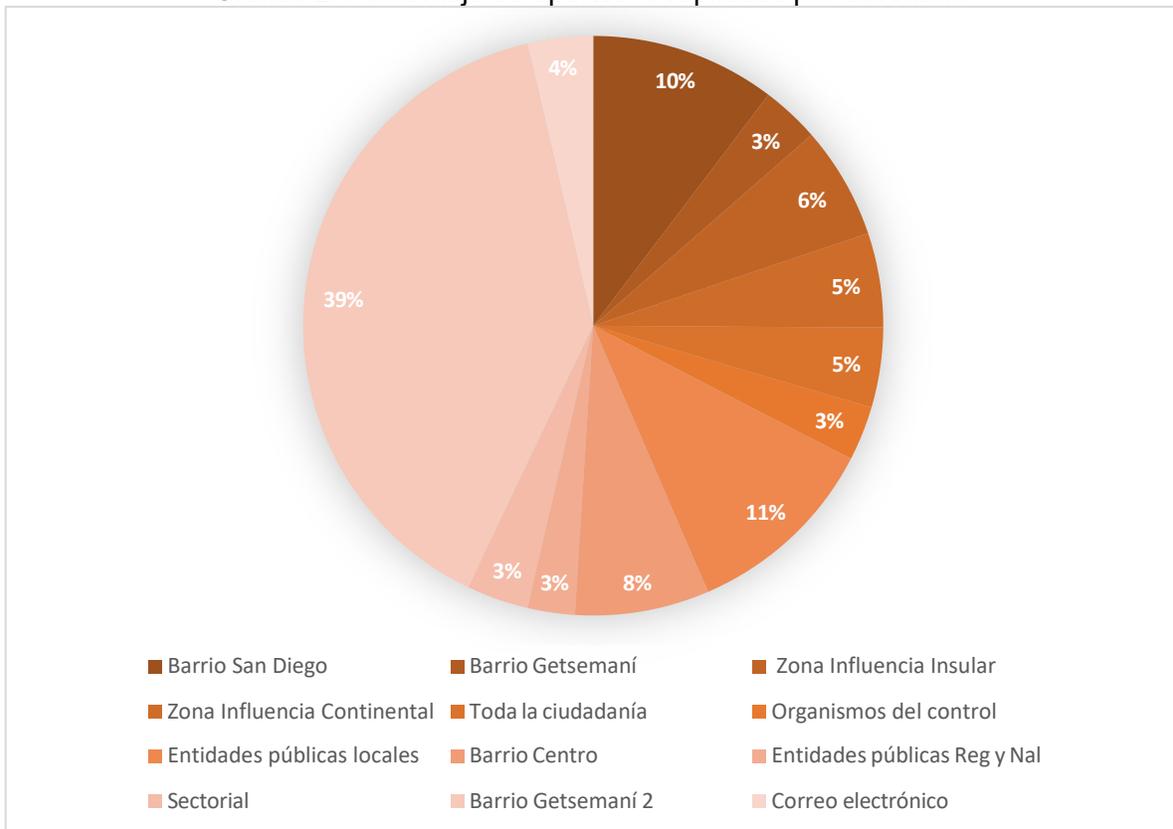
Fuente: SDP, 2022

Gráfica 1. Porcentaje de aportes recopilados Fase 2 por tema



Fuente: SDP, 2022

Gráfica 2. Porcentaje de aportes recopilados por escenario



Fuente: SDP, 2022



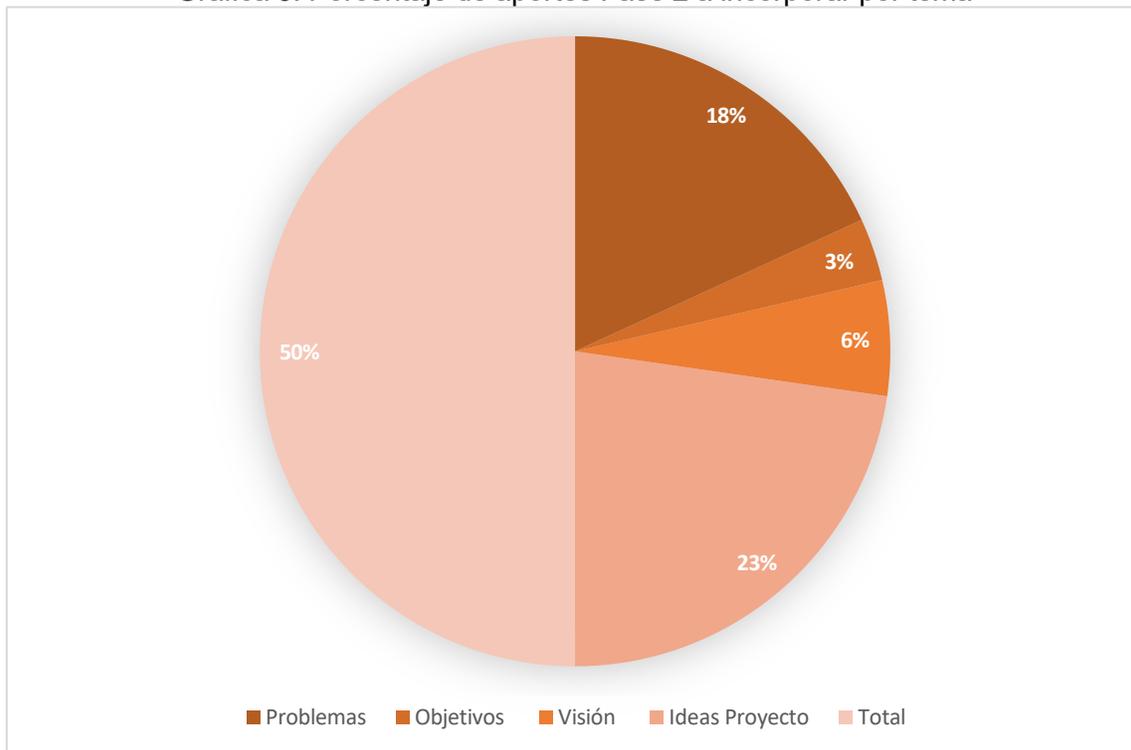
De los 21 aportes recopilados bajo la temática Otros, 9 corresponden a problemas, y los 12 restantes se refieren a observaciones sobre el desarrollo del proyecto y el alcance del instrumento; por esta razón, a continuación se presenta el consolidado cuantitativo por tema de los 482 aportes a incorporar:

Tabla 5. Consolidado de aportes Fase 2 para incorporar a DTS

Problemas	Objetivos	Visión	Ideas Proyecto	Total
175	31	57	219	482

Fuente: SDP, 2022

Gráfica 3. Porcentaje de aportes Fase 2 a incorporar por tema



Fuente: SDP, 2022

A continuación se presenta el análisis de los aportes por tema.

3.3 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE APORTES A LOS PROBLEMAS

En desarrollo de las mesas de participación, se realizó una exposición del árbol del problema presentado en la Síntesis de la primera versión del Documento de Diagnóstico publicado en diciembre de 2021, en el cual se establecen cuatro problemáticas principales, con sus causas y efectos, como se muestra a continuación:

Tabla 6. Insumo para recopilación de aportes: Árbol problema V1

CAUSAS		Usos e intervenciones inadecuadas en el espacio público natural y construido				
		Intervenciones inadecuadas en los BIC y su contexto	Priorización de movilidad vehicular	Amenazas y riesgos naturales y antrópicos	Instrumento de gestión y financiación insuficientes	Bajos de recursos de hogares y poseedores de inmuebles para generación de recursos de inversión
Insuficiente mantenimiento regular	Deterioro de bienes muebles en espacio público	Conflictos en accesibilidad y circulación vehicular y peatonal	Insuficiente alcantarillado y manejo de residuos sólidos	Poca disponibilidad histórica de asignación de recursos	Debilidad en la reglamentación y control de actividades	
PROBLEMAS		Pérdida irrecuperable de valores patrimoniales materiales e inmateriales	Carencia, deterioro y uso inadecuado de la infraestructura urbana	Descoordinación del actuar institucional y la aplicación de la norma por parte de todos los actores en diferentes escalas	Conflictos en el uso del suelo, asociados con actividades no permitidas, con las consecuentes afectaciones a los modos de vida tradicionales	
EFECTOS		Alteraciones a la autenticidad y los valores de los BIC	Deterioro constante de espacio público natural y construido	Reglamentación inadecuada	Pérdida de equilibrio en usos y actividades	
		Desvanecimiento de la memoria	Afectaciones a valores patrimoniales	Falta de sistema de seguimiento al BIC y sus transformaciones	Débil integración del residente al turismo	
		Pérdida de patrimonio como escenario		Modificaciones no controladas con alteraciones a morfología tradicional y quinta fachada	Pérdida de espacios tradicionales y referentes de interacción colectivos	
		El complemento urbanístico no es complementario al paisaje urbano histórico, con desarrollos que alteran el paisaje patrimonial urbano, arquitectónico y natural			Desplazamiento y vulnerabilidad de residentes y actividades tradicionales	
					Aumento de costo de vida	

Fuente: SDP, 2022

Durante la recopilación de aportes, se solicitó a los asistentes aportes que permitieran concretar estas problemáticas, identificando si el aporte se relacionaba directamente con alguno de los 4 problemas; se recogieron 166 aportes en este tema como resultado de las mesas y a través del correo electrónico, mas 9 recopilados en la categoría otros, para un total de 175 aportes para su análisis e incorporación.

Como resultado del análisis de los 175 aportes a incorporar en problemas, se estableció que 32 de estos no se refieren a un problema que deba ser abordado a través del PEMP como instrumento, como por ejemplo:

“Se sienten identificados con los problemas. Pensar derecho de petición”, o “Demoras en respuestas de radicados”, situaciones manifestadas en la mesa del Barrio San Diego, fase 2; “El centro no el único patrimonial”, observación realizada en la mesa de Zona de Influencia continental, Fase 2; y, “Regular la actividad de prostitución”, sugerencia de la mesa de Entidades públicas locales, Fase 2.

Una vez realizado este primer análisis, se determinó que 143 aportes se refieren a problemas y deben ser incorporados en el ajuste de la primera versión del diagnóstico;

estos aportes fueron clasificados por categorías de acuerdo a temáticas recurrentes que mencionan, así:

Tabla 7. Clasificación por temática recurrente de aportes recopilados como problemas.
Fase 2

Temática recurrente	No. de aportes
Control / Norma / Competencias / Trámites / Compromiso	55
Afectaciones a residentes y vida de barrio	17
Conflictos en espacio público - Uso no adecuado -Inseguridad	14
Desactualización de datos e inventarios	14
Movilidad y transporte / Equipamientos / Accesibilidad	12
Intervenciones no permitidas / Abandono en BIC y aledaños / Desorganización	11
Deterioro por cambio en usos del suelo / Sobrecarga por turismo	10
Servicios públicos	6
Riesgos	2
Impactos ambientales	1
Desconexión del CH con zona influencia	1

Fuente: SDP, 2022

Gráfica 4. Porcentaje de aportes recopilados como problemas clasificados por temática recurrente. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

A continuación se presenta la descripción y análisis de los aportes recopilados por cada temática recurrente identificada:

- **Control / Norma / Competencias / Trámites / Compromiso**

En esta temática recurrente se recopilieron 55 aportes (38% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a la debilidad en la aplicación de la norma y a la institucionalidad desde una perspectiva de articulación inter niveles (local, regional y nacional), además de cuna coordinación efectiva de competencias. Al respecto, se destacan los siguientes aportes:

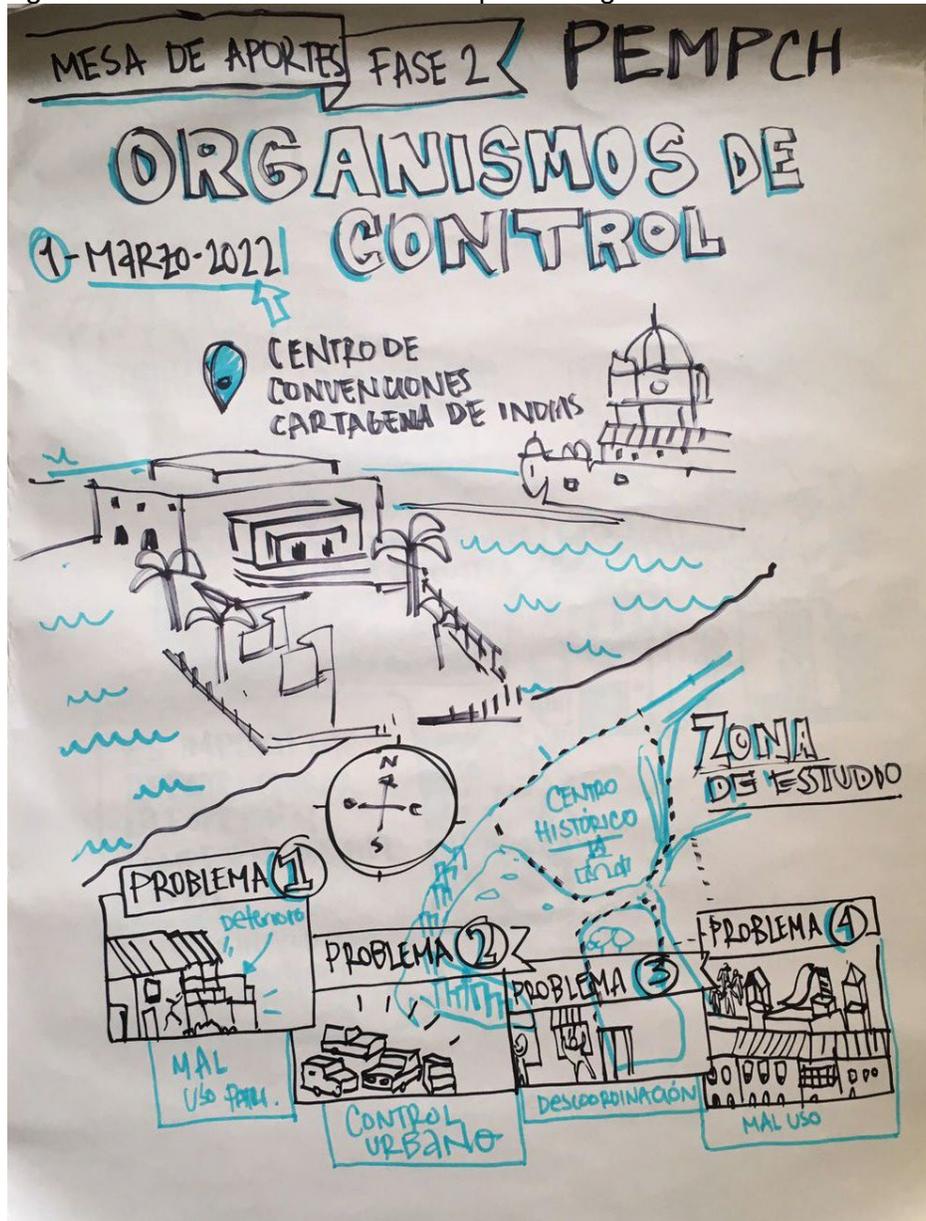
“Falta de compromiso para cumplir las normas”. Mesa de aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

“Aclarar competencia de lo local vs lo nacional. Ha habido movimientos de monumentos, es necesario determinar competencia. Ej: India Catalina en mal estado”. Mesa de aportes Entidades públicas locales. Fase 2.

“No hay control sobre las actividades, ruido y usos que se dan en el CH”. Mesa de aportes Getsemaní. Fase 2.

“Falta de actualización de usos. No hay continuidad en los proyectos por cambio de funcionarios en cada administración de todas las dependencias de control. (Inestabilidad administrativa)”. Mesa de aportes Organismos control. Fase 2.

Imagen 8. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Organismos de Control. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

“Complicaciones en los tramites de mantenimientos de las viviendas patrimoniales”. Mesa de aportes Zona influencia insular. Fase 2.

“Uno de los temas centrales que debe solucionar el instrumento, es el referido al ejercicio de las actividades económicas en algunos, en los que al parecer podría no estar permitido, pero que ya están ejerciéndose desde hace muchos lustros actividades económicas formales, bajo el amparo de la propia administración”. Aporte recibido por Correo electrónico. Fase 2.

“La falta de coordinación entre las instituciones que tienen competencias concurrentes en las acciones transversales para el manejo tanto del área Afectada como de su Zona de Influencia”. Mesa de aportes Getsemaní 2. Fase 2.

- **Afectaciones a residentes y vida de barrio**

En esta temática recurrente se recopilieron 17 aportes (12% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a las dinámicas que, por falta de control, afectan directamente la vida residencial y las dinámicas propias de los habitantes del sector. Al respecto se destacan los siguientes aportes:

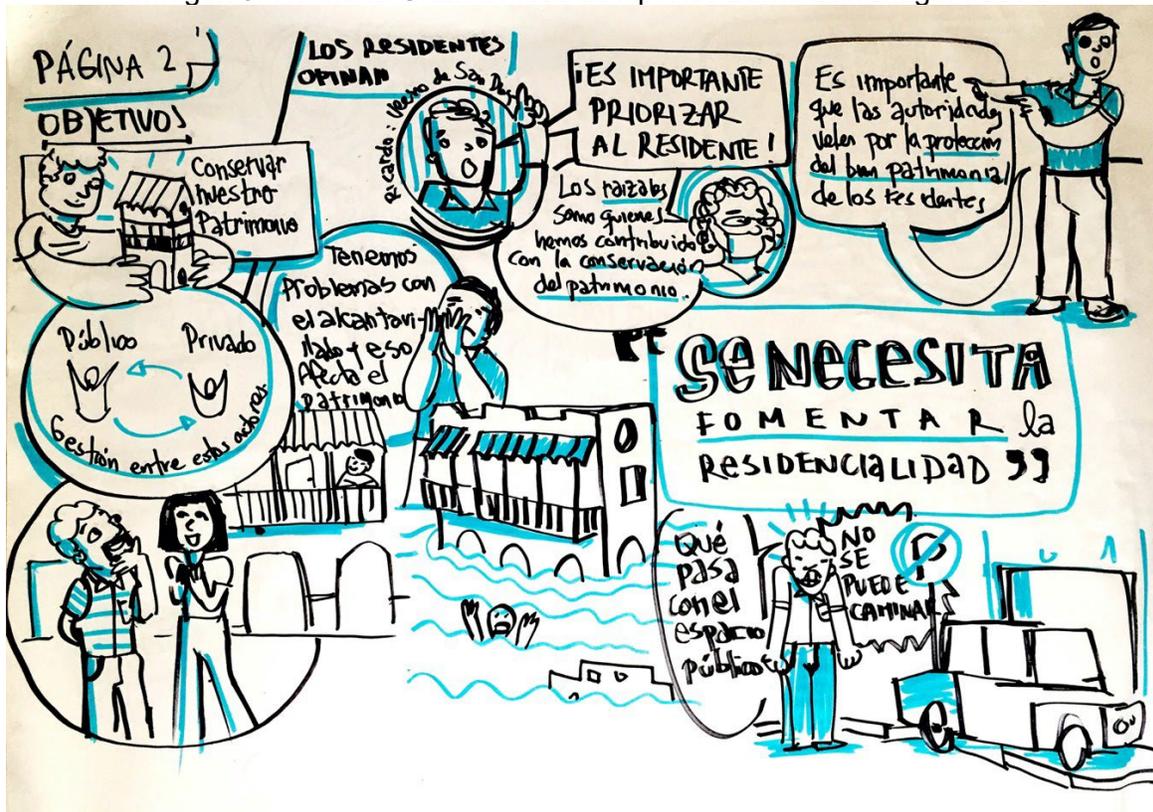
“Residente incómodo al llegar a espacio público que debería ser suyo. Espacio público y CH con actores de todo tipo, que no prioriza el residente”. Mesa de aportes San Diego. Fase 2.

“Preservar la presidencialidad del CH. Proteger la vida de los residentes”. Mesa de aportes Barrio Centro. Fase 2.

“Se pueden desglosar más las distintas problemáticas para simplificar las dinámicas de los usos del suelo y la calidad de vida de los residentes , para que los objetivos, programas y proyectos se puedan dirigir de una forma más específica y directa”. Mesa de aportes Entidades Regionales y Nacionales. Fase 2.

“Con base en las recomendaciones de la UNESCO (uso intensivo del turismo) y las corrientes académicas contemporáneas (turistificación), se puede reforzar el análisis de los impactos del turismo para marcar las bases para su mitigación y transformación en impactos positivos. Por mencionar un ejemplo, las músicas y danzas tradicionales en el espacio público son parte del fenómeno de la turistificación y por eso generan impacto negativo en la población residente y usuarios que trabajan en el Centro Histórico”. Aporte recibido por Correo electrónico. Fase 2.

Imagen 9. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

- **Conflictos en espacio público - Uso no adecuado - Inseguridad**

En esta temática recurrente se recopilieron 14 aportes (10% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a los conflictos en el espacio público, como por ejemplo:

“Ocupación de espacio público, parques para niños. Parque Bolívar y Centenario con vendedores ambulantes”. Mesa de aportes San Diego. Fase 2.

“La narrativa en el instrumento debe tener clara esa relación entre uso residencial y usos económicos o de turismo”. Mesa de aportes Sectorial. Fase 2.

“La seguridad del barrio está desmejorando por la mucha afluencia de habitantes de calle, vendedores ambulantes, raperos, entre otros, se presentan hurtos en las calles y en el interior de las viviendas, cuando eran situaciones que no se veían”. Mesa de aportes Getsemaní 2. Fase 2.

- **Desactualización de datos e inventarios**

En esta temática recurrente se recopilamos 14 aportes (10% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a los datos base disponibles para el diagnóstico; a continuación se presentan algunas recomendaciones al respecto:

“Incorporar UNESCO - citarlo y mencionarlo. Precisar metodológicamente el censo (micro datos DANE) para mayor solidez”. Mesa de aportes San Diego. Fase 2.

“Desactualización de los inventarios debe ser una prioridad del PEMP”. Mesa de aportes Getsemaní. Fase 2.

“Desactualización de número de viviendas Patrimoniales en el IPCC”. Mesa de aportes Zona de influencia Insular. Fase 2.

Imagen 10. Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2.



Fuente: SDP, 2022

“IPCC tiene insumos de lista indicativas para el CH, periferia y zona insular- incluir”. Mesa de aportes Entidades públicas locales. Fase 2.

“Listar los Bienes de Interés, de tal modo que sea más fácil entender qué se debe de proteger en cada zona”. Mesa de aportes Sectorial. Fase 2.

- **Movilidad y transporte / Equipamientos / Accesibilidad**

En esta temática recurrente se recopilamos 12 aportes (8% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a las condiciones actuales de movilidad, accesibilidad y transporte, por ejemplo:

“Conflictos vehiculares en zonas del CH”. Mesa de aportes Zona influencia Insular. Fase 2.

“Problemas de acceso y restricción de vehículos a la zona por la necesidad de disponer de rutas alternativas mediante calles principales con capacidad para soportar el tráfico al que se impide el acceso”. Aporte recibido por Correo electrónico.

“Parqueo y bloqueo de vías transitorias en el centro histórico”. Mesa de aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

“Ventas ambulantes y movilidad(que zonas son para vehículos y cuales para parqueo”. Mesa de aportes Entidades públicas locales. Fase 2.

- **Intervenciones no permitidas / Abandono en BIC y aledaños / Desorganización**

En esta temática recurrente se recopilieron 11 aportes (8% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a las afectaciones directas a los BIC arquitectónicos presentes en el ámbito del PEMP; al respecto, se recopilieron recomendaciones y solicitudes como:

“Vigilar intervenciones tanto coloniales como republicanas. Construcciones aledañas que afectan las viviendas patrimoniales”. Mesa de aportes Zona de Influencia Insular. Fase 2.

“Las azoteas construida son nuevas ¿coinciden con el BIC?¿ Son coloniales?”. Mesa de aportes Barrio Centro. Fase 2.

“Control en las fachadas”. Mesa de aportes Barrio San Diego. Fase 2.

“El incremento de construcciones y restauraciones de casas, convirtiéndolas en hostales, hoteles; pocos getsemanicenses trabajando en los hoteles y en la parte comercial del barrio, lo que impide el desarrollo económico de las familias habitantes que en su mayoría son de escasos recursos”. Mesa de aportes Getsemaní 2. Fase 2.

- **Deterioro por cambio en usos del suelo / Sobrecarga por turismo**

En esta temática recurrente se recopilieron 10 aportes (7% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a las afectaciones por el turismo sin control, por ejemplo:

“El turismo no se enfoca en promover los valores culturales de los inmuebles, solo del turismo”. Mesa de aportes Entidades públicas locales. Fase 2.

“La Gentrificación es una realidad que camina, habla y piensa, es un fenómeno que se da comúnmente dentro de los centros históricos (Colombia y latino américa) o sitios de mucho interés, el cual por razones sociales, culturales, económicas y políticas hacen que los raizales de una zona específica se vean obligados a realizar un desplazamiento forzoso hacia otras comunidades; en Getsemaní ya muchos realizados en múltiples formas. De esta manera desencadenando una serie de eventos que ponen en peligro nuestro patrimonio (material e inmaterial)”. Mesa de aportes Getsemaní 2. Fase 2.

“El residente protege el patrimonio, mientras que el turismo no”. Mesa de aportes San Diego. Fase 2.

“Desde el 2016 el CH empezó a sobrecargarse. Esto pasaba incluso sin o con permisos (Revisar por qué)”. Mesa de aportes Barrio Centro. Fase 2.

- **Servicios públicos**

En esta temática recurrente se recopilieron 6 aportes (4% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia específica a:

“Presión de agua (alta presión) por saturación del CH”. Mesa de aportes San Diego. Fase 2.

“Postes de luces, eliminarlos por los riesgos de cables”. Mesa de aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

“Influencia de aguas negras y empozadas que afecta la infraestructura y la calidad de vida de los ciudadanos”. Mesa de aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

Imagen 11. Mesa de Aportes Barrio san Diego. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

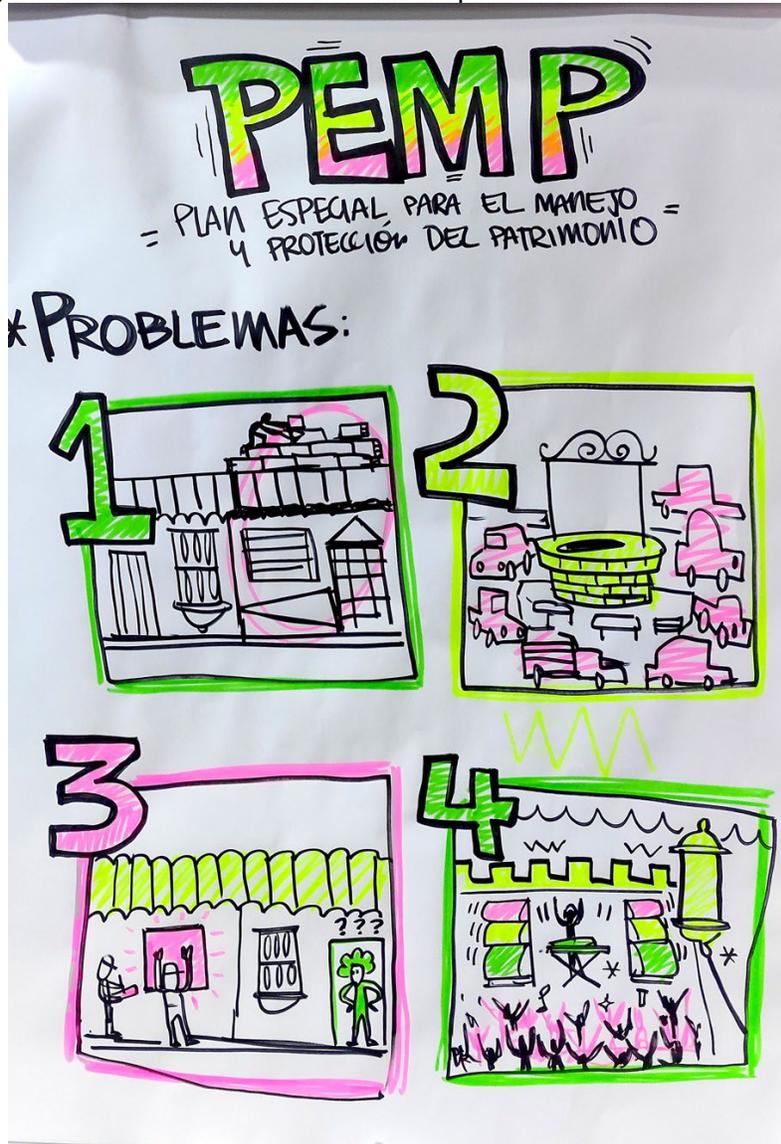


- **Riesgos**

En esta temática recurrente se recopilaron 2 aportes (1% del total de aportes recopilados como problemáticas), los cuales hacen referencia a:

“Eficiencia energética y riesgo eléctrico en muchas casas del centro histórico tanto colonial como republicana en su interior tienen subestaciones eléctricas: genera gentrificación porque venden a la gente si tienen para hacerlo”. Mesa de aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

Imagen 12. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

“El principal riesgo ambiental que amenaza la preservación del Sector Antiguo es la inundación de sus calles y plazas como consecuencia de un aumento en el nivel del mar,

producto del calentamiento global. Esta situación se agrava por el inadecuado sistema de drenaje existente". Mesa de aportes Barrio Getsemaní 2. Fase 2.

- **Impactos ambientales**

En esta temática recurrente se recopiló 1 aporte (1% del total de aportes recopilados como problemáticas), el cual hace referencia al *"impacto ambiental sobre el patrimonio. Ejemplo Mangle en la Cortina de la Av. El Pedregal"*. Mesa de aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.

- **Desconexión del CH con zona influencia**

En esta temática recurrente se recopiló 1 aporte (1% del total de aportes recopilados como problemáticas), el cual hace referencia a la *"Desconexión CH y barrios continentales: Chambacu (Invasión), Parque espíritu (Una isla)"*. Mesa de aportes Zona de Influencia Continental. Fase 2.

3.4 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE APORTES A LOS OBJETIVOS

En desarrollo de las mesas de participación se presentó la propuesta de 4 objetivos generales para el PEMP, cada uno con sus objetivos específicos, como se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 8. Insumo para recopilación de aportes: Propuesta de Objetivos

Objetivo General	Conservar (reconocer, recuperar y mantener) los valores patrimoniales históricos, estéticos y simbólicos del patrimonio cultural material e inmaterial	Gestionar la generación y recuperación de las estructuras funcionales urbanas (movilidad y transporte, espacio público y medio ambiente, equipamientos y servicios públicos) para promover el desarrollo equilibrado de los usos, el espacio público, los servicios públicos y los equipamientos en respuesta a las diferentes dinámicas y necesidades de los usuarios	Diseñar e implementar mecanismos y escenarios de coordinación que integren a los distintos actores con competencias sobre el patrimonio, para fortalecer las capacidades técnicas y de articulación institucional y financiera del gobierno local	Implementar las acciones requeridas para armonizar los diferentes usos del suelo, protegiendo la vida tradicional de los residentes y regulando el desarrollo de actividades económicas
------------------	--	--	---	---



Objetivos específicos	<p>Conservar y mantener el patrimonio cultural material e inmaterial, a través de la implementación de procedimientos, inventarios y tipos de acciones requeridas por tipo de patrimonio, teniendo en cuenta los actores y sus competencias</p>	<p>Establecer los lineamientos, condiciones, programas y proyectos que contribuyan a mejorar la movilidad, accesibilidad y transporte, y que puedan ser articulados a los planes que para el efecto se desarrollen por el Distrito durante la vigencia del PEMP.</p>	<p>Implementar mecanismos que promuevan la integración e intervención armónica y coordinada de los actores públicos, privados y comunitarios con competencias o intereses en el CH, para garantizar el cumplimiento de los fines del PEMP</p>	<p>Implementar un sistema normativo y de control urbano orientado a garantizar el equilibrio de los usos y el desarrollo de las actividades</p>	<p>Posicionar y fortalecer el turismo cultural sostenible de la mano de las comunidades como eje fundamental para la preservación y protección del patrimonio cultural y crecimiento económico.</p>
	<p>Implementar estrategias y acciones orientadas a fortalecer la apropiación social del patrimonio, fomentando la interacción y co-responsabilidad entre los actores públicos, privados y comunitarios involucrados</p>	<p>Definir y priorizar las acciones necesarias para la ejecución de proyectos de renovación, habilitación y mejoramiento de las redes de servicios públicos, respetando los valores patrimoniales del Centro Histórico.</p>	<p>Promover mecanismos técnicos y de control social que fortalezcan la adecuada gestión institucional y la participación con incidencia efectiva orientada a la veeduría para el cumplimiento de las normas</p>	<p>Definir estándares de manejo y regulación de las condiciones para la atracción, control y manejo de inversiones</p>	<p>Promover los espacios orientados al fortalecimiento del tejido social de los residentes, con fines de apoyar procesos de re-apropiación social y preservación de sus espacios y actividades tradicionales</p>
	<p>Generar los espacios necesarios para la promoción permanente de la co-responsabilidad de actores públicos, privados y comunitarios, y para la coordinación de las acciones de protección, recuperación, sostenibilidad del patrimonio cultural, su memoria, historia y significado</p>	<p>Gestionar actividades de seguimiento y evaluación de las acciones contenidas en los distintos instrumentos adoptados, en desarrollo o en formulación tendientes a la mitigación de riesgos y amenazas por inundación y cambio climático</p>	<p>Generar escenarios permanentes de articulación entre los actores públicos, privados y comunitarios con miras a realizar seguimiento y evaluación para la actualización y el cumplimiento de la reglamentación vigente</p>	<p>Promover la articulación de capital público y privado para consolidar y fomentar la relación entre las actividades generadoras de recursos con los procesos de sostenibilidad y protección de los componentes urbanos y arquitectónicos</p>	<p>Gestionar e implementar los lineamientos técnicos y de articulación entre actores para la puesta en marcha de un modelo integral orientado al desarrollo de actividades económicas, sociales y culturales y de aprovechamiento económico del espacio público</p>
	<p>Actualizar de la norma urbana y arquitectónica para la conservación de la autenticidad de las edificaciones BIC del área afectada y su zona de influencia.</p>	<p>Determinar los lineamientos específicos necesarios para incorporar en los mecanismos e instrumentos que permitan suplir las necesidades relacionadas con equipamientos, servicios sociales, espacio público natural y construido en respuesta a las dinámicas actuales y futuras en pro de la sostenibilidad del patrimonio cultural.</p>	<p>Diseñar mecanismos e instrumentos de gestión y financiación con destino a la implementación de las acciones, planes y propuestas del PEMP - CH, que permitan mejorar la gestión institucional normativa y de control y seguimiento.</p>	<p>Implementar un modelo de ordenamiento territorial que permita un equilibrio entre crecimiento económico y protección del patrimonio material e inmaterial</p>	<p>Desarrollar un modelo de planificación y aprovechamiento patrimonial y económico del espacio público del CH (Desarrollo de actividades económicas, sociales y culturales – Act. informales)</p>

Fuente: SDP, 2022

Durante la recopilación de aportes, se solicitó a los asistentes aportes que permitieran concretar estos objetivos, identificando si el aporte se relacionaba directamente con alguno de los 4; se recogieron 31 aportes en este tema a través de las mesas y el correo para su análisis e incorporación.

Como resultado del análisis de los 31 aportes a incorporar en objetivos, se estableció que 4 de estos no se refieren a un objetivo, como por ejemplo la sugerencia de la “*revisión de uso de suelo de cementerio de Manga*” (Mesa de Aportes Zona insular. Fase 2), y la observación de que “*el CH es de todos para todos*” (Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2).

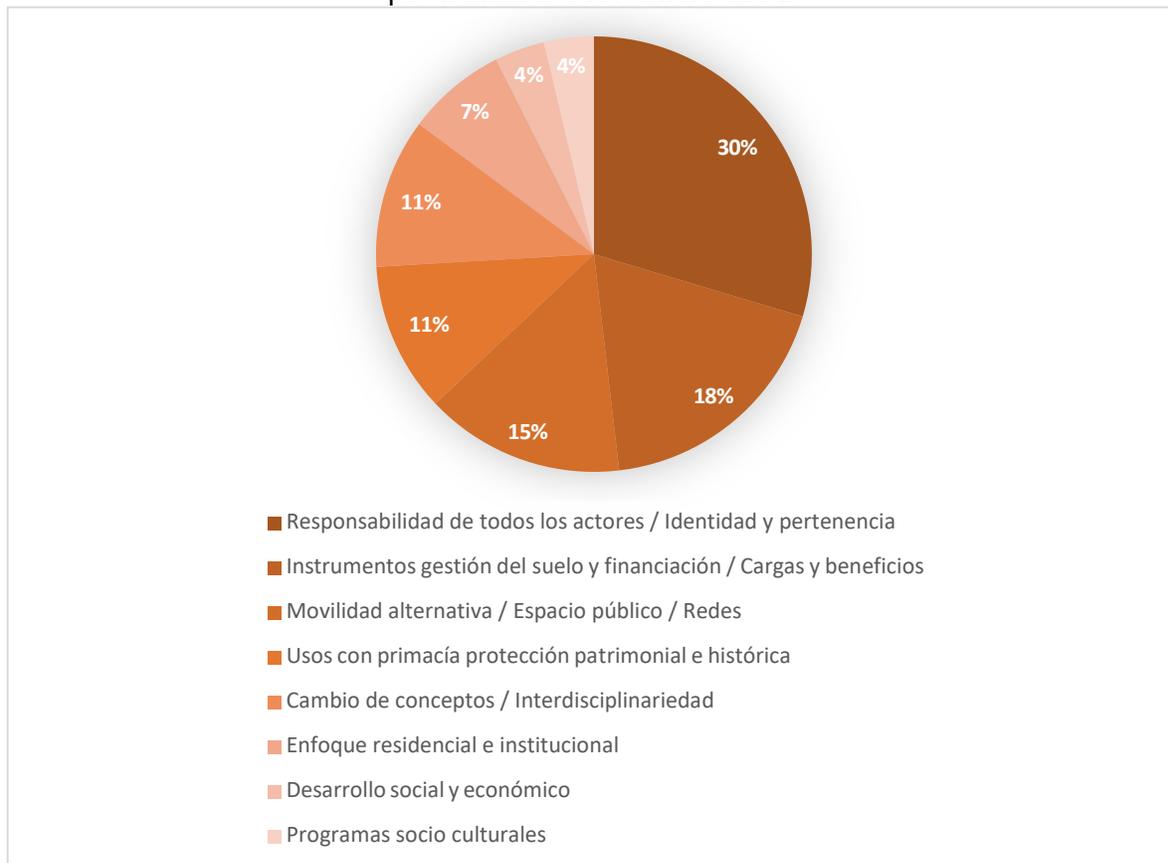
Una vez realizado este primer análisis, se determinó que 27 aportes se refieren a objetivos y deben ser incorporados en el documento de formulación; estos aportes fueron clasificados por categorías de acuerdo a temáticas recurrentes que mencionan, así:

Tabla 9. Clasificación por temática recurrente de aportes recopilados insumo a los objetivos. Fase 2

Temática recurrente	No. de aportes
Responsabilidad de todos los actores / Identidad y pertenencia	8
Instrumentos gestión del suelo y financiación / Cargas y beneficios	5
Movilidad alternativa / Espacio público / Redes	4
Usos con primacía protección patrimonial e histórica	3
Cambio de conceptos / Interdisciplinariedad	3
Enfoque residencial e institucional	2
Desarrollo social y económico	1
Programas socio culturales	1

Fuente: SDP, 2022

Gráfica 5. Porcentaje de aportes recopilados como insumos a los objetivos clasificados por temática recurrente. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

A continuación se presenta la descripción y análisis de los aportes recopilados por cada temática recurrente identificada:

- **Responsabilidad de todos los actores / Identidad y pertenencia**

En esta temática recurrente se recopilaron 8 aportes (30% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), los cuales hacen referencia a:

“Obligaciones de entidades competentes. Cátedra y educación ciudadana, sentido de pertenencia con la ciudad”. Mesa de Aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

“Fortalecer el sentido de identidad”. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

“Definición de los actores y la forma en que intervienen en el centro histórico. (Definir competencias)”. Mesa de Aportes Organismos Control. Fase 2.

Imagen 13. Captura de pantalla Mesa de Aportes Toda la Ciudadanía. Fase 2

APORTES A PROBLEMAS Y OBJETIVOS			
Cuatro problemas Principales			
1. Pérdida irrecuperable de valores patrimoniales materiales e inmateriales	2. Carencia, deterioro y uso inadecuado de la infraestructura urbana	3. Descoordinación del actuar institucional y la aplicación de la norma por parte de todos los actores en diferentes escalas	4. Conflictos en el uso del suelo, asociados con actividades no permitidas, con las consecuentes afectaciones a los modos de vida tradicionales
1. Conservar (reconocer, recuperar y mantener) los valores patrimoniales históricos, estéticos y simbólicos del patrimonio cultural material e inmaterial	2. Gestionar la generación y recuperación de las estructuras funcionales urbanas (movilidad y transporte, espacio público y medio ambiente, equipamientos y servicios públicos) para promover el desarrollo equilibrado de los usos, el espacio público, los servicios públicos y los equipamientos en respuesta a las diferentes dinámicas y necesidades de los usuarios	3. Diseñar e implementar mecanismos y escenarios de coordinación que integren a los distintos actores con competencias sobre el patrimonio, para fortalecer las capacidades técnicas y de articulación institucional y financiera del gobierno local	4. Implementar las acciones requeridas para armonizar los diferentes usos del suelo, protegiendo la vida tradicional de los residentes y regulando el desarrollo de actividades económicas
Cuatro Objetivos propuestos			

Fuente: SDP, 2022

- **Instrumentos gestión del suelo y financiación / Cargas y beneficios**

En esta temática recurrente se recopilieron 5 aportes (18% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), los cuales hacen referencia a:

“Garantizar que los recursos generados sean aprovechados. Garantizar y vincular la información catastral”. Mesa de Aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

“Estimular inmuebles con potenciales en áreas receptoras, es decir, que reciban carga mobiliaria) para asignarle por mt2 de construcción”. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

- **Movilidad alternativa / Espacio público / Redes**

En esta temática recurrente se recopilieron 4 aportes (15% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), por ejemplo:

“Desarrollo de la movilidad como tema para mejorar la accesibilidad y claridad espacial dentro del C.H. Hay que tener presente la viabilidad del transporte acuático en los cuerpos de agua dentro de la zona de influencia del PEMP”. Mesa de Aportes Sectorial. Fase 2.

- **Usos con primacía protección patrimonial e histórica**

En esta temática recurrente se recopilieron 3 aportes (11% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), como la observación de que *“cada inmueble encierra historias, Inmuebles con características históricas y potencialidades (esto para fortalecer los usos)”*. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

Imagen 14. Mesa de Aportes Sectorial. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

Imagen 15. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

- **Enfoque residencial e institucional**

En esta temática recurrente se recopilieron 2 aportes (11% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), por ejemplo: *“no solo vida tradicional, sino uso residencial e institucional. Protegiendo el uso residencial e institucional”*. Mesa de Aportes San Diego. Fase 2.

- **Desarrollo social y económico**

En esta temática recurrente se recopiló 1 aporte (4% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), el cual se refiere a *“convertir al Sector Antiguo en un factor potenciador para el desarrollo social y económico, que sirva para fortalecer el turismo cultural y en general contribuir a un desarrollo sostenible e incluyente en el Distrito”*. Mesa de Aportes Getsemaní 2. Fase 2.

- **Programas socio culturales**

En esta temática recurrente se recopiló 1 aporte (4% del total de aportes recopilados como insumos para los objetivos), el cual se refiere a *“generar las condiciones y estrategias mediante la implementación de programas socioculturales, para un mejor conocimiento y apropiación de los bienes por parte de la comunidad, con el fin de garantizar su conservación y su transmisión a las futuras generaciones”*. Mesa de Aportes Getsemaní 2. Fase 2.

Para la propuesta de Objetivos y Visión presentada en la mesa adicional realizada el 20 de abril de 2022, cuyos detalles se presentarán más adelante, fue presentada la nueva versión de los objetivos con la incorporación de los aportes recopilados.

3.5 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE APORTES A LA VISIÓN

En desarrollo de las mesas de participación se presentó la propuesta de Visión para el PEMP, la cual plantea que el Centro Histórico y su zona de influencia será:

Fortalecido a través de la exaltación y reconocimiento de las identidades y la apropiación territorial, donde se enaltezca la historia y la tradición y se proteja el patrimonio cultural.

Multifuncional y armónico en los usos, gestionado, regulado y protegido de manera eficaz donde viven y coexisten actividades políticas, económicas, sociales y culturales.

Promotor del desarrollo y el turismo cultural, con una infraestructura de soporte adaptada a las necesidades e integrada con su entorno natural.

Durante la recopilación de aportes, se solicitó a los asistentes aportes que permitieran concretar la visión; se recogieron 57 aportes en este tema a través de las mesas y el correo para su análisis e incorporación, todos relacionados con este aspecto.

Como resultado del análisis, se clasificaron estos aportes en 4 categorías: Elementos para agregar a la Visión, Elementos para Ajustar en la Visión, Elementos para Quitar de la

propuesta de la Visión, y Otros aportes a tener en cuenta. En cada una de estas categorías se clasificaron los aportes por temática recurrente como se muestra a continuación:

Tabla 10. Clasificación de Aportes a la Visión

Elementos para Agregar	
Temática recurrente	No. de aportes
Mención explícita de residentes, uso residencial y vida de barrio	7
Respeto y protección del patrimonio, uso institucional y residencial	4
Paisaje cultural	1
Equilibrio de usos y diversidad económica	4
Turismo Cultural y Sostenible	2
Cambio climático y elementos naturales	3
Simbologías	1
Descentralización y conexión con ZI	3
Control y Gobernanza	3
Pedagogía e inclusión / Identidad	5
Identidades en plural / Salvaguarda como concepto	3
Elementos para Ajustar	
Temática recurrente	No. de aportes
Visión hacia el turismo	1
Conceptos y términos	6
Otras actividades	1
Elementos para Quitar	
Temática recurrente	No. de aportes
Cambio de conceptos	1
Otros aportes	
Temática recurrente	No. de aportes
Varios	12

Fuente: SDP, 2022

A continuación se presenta una muestra de los aportes recopilados como insumos para la visión:

“No hace alusión explícita de los residentes dentro de la visión. V1: cambiar “escenario” por “territorio”. Ej: territorio vivo”. Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.

“Diversidad y económica regulada. Proteger el patrimonio y a sus residentes”. Mesa de Aportes Zona de Influencia Insular. Fase 2.

"Integración del CH con los barrios continentales a través del espacio público". Mesa de Aportes Zona de Influencia Continental. Fase 2.

Imagen 16. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

"Programa pedagógico para la protección y buen uso del espacio público. Control y vigilancia del Centro Histórico en usos de suelo y permisos de construcción". Mesa de Aportes Toda la Ciudadanía. Fase 2.

“Resaltar la vida cultural y tradicional. Gobernanza del patrimonio”. Mesa de Aportes Organismos de Control. Fase 2.

“Dar igual importancia tanto a lo material como a lo inmaterial. Inclusión social - NNA, niños, adultos mayores etc.”. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

“Integrar proyectos de infraestructura, arquitectónicos y culturales. Calidad de vida del residente”. Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2.

“Ver patrimonio en conjunto y las identidades en plural porque en el centro histórico se reúnen muchos patrimonios y manifestaciones culturales. Insisto que salvaguarda debe ser una palabra clave en las líneas de acción para darle la posibilidad a las comunidades de proteger el patrimonio en general, deberá estar acompañado de conservación, ósea conservar y salvaguardar”. Mesa de Aportes Entidades Regionales y Nacionales. Fase 2.

“Más que turismo ambiental y cultural, se debe hablar de sostenibilidad ambiental y cultural”. Mesa de Aportes Sectorial. Fase 2.

Imagen 17. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

“Equilibrio entre rentabilidad económica y protección del medio local. El potencial de su gente, su historia”. Mesa de Aportes Getsemaní 2. Fase 2.

Para la propuesta de Objetivos y Visión presentada en la mesa adicional realizada el 20 de abril de 2022, cuyos detalles se presentarán más adelante, fue presentada la nueva versión de visión con la incorporación de los aportes recopilados.



Imagen 18. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2



Fuente: SDP, 2022



3.6 CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE IDEAS DE PROYECTO

Durante la recopilación de aportes, se solicitó a los asistentes la formulación de ideas de proyecto relacionadas con alguna temática específica para su inclusión en la formulación del instrumento, la cuales fueron clasificadas por temática recurrente así:

Tabla 11. Ideas de Proyecto recopiladas clasificadas por temática recurrente. Fase 2

Temática recurrente	No. de aportes
Vida residencial / Apropiación / Memoria	22
Gobernanza y Control efectivos	21
Generación y Recuperación de espacio público	18
Recuperación y Conservación del Patrimonio	11
Movilidad y Accesibilidad	11
Co-responsabilidad	6
Turismo Sostenible	4
Servicios públicos y equipamientos	4
Divulgación y Pedagogía	2

Fuente: SDP, 2022

Gráfica 6. Porcentaje de Ideas de proyecto recopiladas clasificadas por temática recurrente. Fase 2.



Fuente: SDP, 2022

A continuación se describen las temáticas recurrentes y se presenta una muestra de los aportes clasificados en cada una de ellas:

- **Vida residencial / Apropiación / Memoria**

En esta temática recurrente se recopilieron 22 aportes (22% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de la protección de la actividad residencial y as dinámicas sociales, comerciales y culturales propias de la vida de barrio, las cuales tienen una relación directa con el sentido de apropiación y la transmisión de la memoria. Sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Incentivos a residentes a través de decreto. Ya sucedió antes pero ajustado para que no vuelvan a ocurrir malas prácticas”. Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.

“Generar programas para que los residentes realicen y cambios en las tarifas de servicios públicos para los residentes de los barrios para fomentar la permanencia”. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.

“Apropiación de barrios continentales de patrimonio material - pedagogía para estos barrios - redes sociales-Integrar jóvenes”. Mesa de Aportes Zona Influencia Continental. Fase 2.

“Los residentes pueden ser apoyados por el Estado para proyectos culturales. Ej: Getsemani y San Diego tiene una historia. Vocación: Establecer uso de manzanas para esto. Monumentos abierto: concepto donde los propietarios pueden abrir sus puertas para que la comunidad las conozca junto a su historia. Se establece un día: ya hay casos”. Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2.

“Propiciar el afianzamiento de actividades de habitación permanente”. Aporte por Correo electrónico. Fase 2.

- **Gobernanza y Control efectivos**

En esta temática recurrente se recopilieron 21 aportes (21% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de la gestión pública, la gobernanza y el control efectivo y eficiente para velar por el cumplimiento de las normas. Sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Crear un ente administrador para el CH su zona de influencia. Equilibrio y diversidad de usos”. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.

“Garantizar mecanismos que permitan la asignación de los recursos que se adquieren en el territorio y así tener resultados más provechosos”. Mesa de Aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

“Estadística de casos sancionados por incumplimiento de norma”. Mesa de Aportes Organismos de Control. Fase 2.

“Debe de haber sinergia entre el POT y el PEMP. En el documento no se formula un desarrollo normativo a lo que se produjo y lo que se sigue trabajando”. Mesa de Aportes Sectorial. Fase 2.

Imagen 19. Muestra de Aportes Mesa Entorno Insular. Fase 2

MESA DE APORTES - PEMPCH - F2

BARRIOS ENTORNO INSULAR

23/02/22

TEMA: APORTE

- 3
- ADMON. DEL BIEN LO MAS IMPORTANTE
 - DEFINICION DEL AREA DE INFLUENCIA
 - ENTE ADMINISTRADOR DE LA ZI
 - ASOCENTRO: PROPONE ALCALDIA MENOR PARA SEGUIMIENTO DEL PEMP
 - RECOMODAR LA ZONA DE INFLUENCIA EN UN SOLA LOCALIDAD
 - FALCENCIA EN REVISION DE NORMAS/AUERDO OG
 - ESTUDIO DEL
 - REVISION DE LMITES DE ZONA DE ESTUDIO
 - FLEXIBILIDAD DE LA NORMA DE AUERDO A C/ ZONA
 - INCLUIR TODO MANGA EN LA DELIMITACION
 - UNIFICAR LA ZONA DE INFLUENCIA CON LA DEL PEMP MURCA INCLUYENDO EL LIMBO
 - PUNTAUZAR LA INFORMACION DEL CH APARTE DEL RESTO DE LA CIUDAD
 - ASPECTOS AMBIENTALES DE MANGA QUE AFECTA EL PATRIM
 - COORDINACION DE LAS ENTIDADES PARA SOLUCIONAR PROBLEMAS AMBIENTALES - SOLUCIONES
 - REVISION DE ASPECTOS LEGALES PARA PROTECCION DE VIVIENDAS EN MANGA

Fuente: SDP, 2022

- **Generación y Recuperación de espacio público**

En esta temática recurrente se recopilieron 18 aportes (18% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de disponer de espacio públicos

adecuados en cantidad y calidad, adecuados con condiciones de accesibilidad universal y utilizados de manera adecuada por residentes y visitantes. Sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Trasladar y asignar espacios a los vendedores ambulantes”. Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.

“Aprovechar los pasajes dentro del mismo manglar para hacer senderos y puertos --- Articulado con transporte acuático. Tratamiento de bordes/ Espacio público en la laguna de Chambacú”. Mesa de Aportes Zona influencia Continental. Fase 2.

“Adecuación y habilitación para personas discapacitadas para que puedan transitar con facilidad en el centro histórico”. Mesa de Aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

- **Recuperación y Conservación del Patrimonio**

En esta temática recurrente se recopilieron 11 aportes (11% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de implementar acciones para la recuperación y conservación del patrimonio natural, material e inmaterial, teniendo en cuenta que este es el eje central del PEMP como instrumento; sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Bando de San Diego que cayó en vandalismo, recuperarlo y fortalecer”. Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.

Imagen 20. Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

“Intervenir en mejora y mantenimiento pero conservando el valor histórico”. Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2.

“Estatua Joaquín F. Vélez está en el parque los leones, antes estaba en el parque Joaquín F. Vélez, en este actualmente no tiene nada”. Mesa de Aportes Zona Continental. Fase 2.

“Se habla sobre una pérdida irrecuperable de los valores patrimoniales y de conservar, hay un choque porque si la pérdida es irrecuperable no sé qué se va a recuperar, el Centro está hecho un desastre y lo que quedó está tan mal se podría cambiar el tono del discurso frente a la palabra recuperar/recuperación”. Mesa de Aportes Toda la ciudadanía. Fase 2.

“Incluir los riesgos de las edificaciones y el programa. No solo recuperación de los BIC. Proyecto gestión de riesgos, (prevención)”. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

- **Movilidad y Accesibilidad**

En esta temática recurrente se recopilieron 11 aportes (11% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de incluir proyectos de intervención vial que mejoren las condiciones de circulación y accesibilidad tanto peatonales como vehiculares, pero dando prioridad al peatón, generando condiciones confortables para la circulación, y garantizando alternativas de movilidad con parqueaderos complementarios en la zona de influencia; sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Parqueaderos para el Centro Histórico en espacios conexos para descongestionar el tráfico vehicular (posible opción Chambacú). Movilidad y sostenibilidad con priorización del peatón”. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.

“Peatonalización (andenes a varios niveles? Ampliados?). Conectar museos con plazas. Señalización (Proyecto en curso). Caminos peatonales del CH a zonas de influencia”. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

“Que se establezca un plan de movilidad coherente, articulado, equitativo y justo, que catalice las exigencias de todas las actividades que se realicen en el sector y generar una oferta suficiente de parqueo”. Aporte por Correo electrónico. Fase 2.

- **Co-responsabilidad**

En esta temática recurrente se recopilieron 6 aportes (6% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de reconocer y diferenciar el rol de los actores públicos, privados y comunitarios en el ámbito de PEMP, a fin de generar escenarios de articulación y sinergia que apoyen la gobernanza, apropiación y sostenibilidad del BIC y su zona de influencia; sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Reuniones entre todos los actores”. Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.

Imagen 21. Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

“Aprovechar las facultades de arquitectura para revisar”. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2.

“El papel de la veeduría de los residentes es fundamental”. Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2.

“La acción de la institucionalidad privada debe ser reconocida en su amplia dimensión en el documento y promoverse su profundización en lo que corresponda, pues mientras haya más personas comprometidas de manera ordenada y sistemática con el tema, a la ciudad le va mejor”. Aporte por Correo electrónico. Fase 2.

- **Turismo Sostenible**

En esta temática recurrente se recopilaban 4 aportes (4% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de promover actividades turísticas sostenibles en el centro histórico, a fin de minimizar los impactos negativos sobre el BIC y la vida residencial causados por el desarrollo de ciertas actividades no permitidas asociadas a los servicios turísticos; sobre esta categoría se clasificaron aportes como:

“Ejemplos de turismo como HAY Festival , el cual no afecta negativamente a los residentes. Diversificar oferta - turismo cultural”. Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.

“Diversidad cultural y económica”. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.

“La política de turismo debe acoplarse con el turismo sostenible que también está acompañado del turismo de patrimonio, gastronómico, entre otros”. Mesa de Aportes Entidades Regionales y Nacionales. Fase 2.



Imagen 22. Relatoría Gráfica Mesa Zona Influencia Continental. Fase 2



Fuente: SDP, 2022

- **Servicios públicos y equipamientos**

En esta temática recurrente se recopilaron 4 aportes (4% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la importancia de generar infraestructuras de servicios públicos y equipamientos adecuadas para las dinámicas del ámbito del PEMP; sobre esta categoría se clasificaron aportes como “*Servicios públicos subterráneos (sistema eléctrico)*”. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2, y “*Construcción de equipamientos*”. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní 2. Fase 2.

- **Divulgación y Pedagogía**

En esta temática recurrente se recopilaron 2 aportes (2% del total de aportes recopilados como ideas de proyecto), relacionados con la necesidad de ampliar los canales de divulgación y pedagogía, como lo manifestaron en la Mesa de Aportes del Barrio San Diego: “*Divulgación y pedagogía para conocer la normatividad. Explicar la importancia del CH en los colegios. Pedagogía respecto al CH en todos los barrios*”.

3.7 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE OBJETIVOS Y VISIÓN EN ESCENARIO ADICIONAL

De acuerdo al compromiso adquirido en las mesas de participación ciudadana de la Fase 2, se programó una mesa de presentación de resultados con los ajustes de la Visión y los Objetivos, de acuerdo a los aportes de participación ciudadana recopilados.

Imagen 23. Mesa de presentación resultados Visión y Objetivos



Fuente: SDP, 2022

Esta mesa se llevó a cabo el 20 de abril de 2022, a las 6.00pm, en el Teatro Adolfo Mejía, y se realizó convocatoria a todos los actores participantes en las mesas desarrolladas durante la Fase 2; en esta presentación de resultados se evidenciaron los análisis e inclusión de los aportes a las nuevas versiones de objetivos y visión, como se evidenció a



través de la presentación realizada; a continuación se presentan algunas capturas de pantalla de la presentación la cual, junto con las evidencias de convocatoria y asistencia, se encuentra disponible en el archivo del proceso de la Secretaría de Planeación Distrital.

Imagen 24. Propuesta de Visión ajustada. Mesa de presentación resultados Visión y Objetivos

El Centro Histórico y su zona de influencia será:	
<i>Visión Febrero de 2022</i>	<i>Visión Abril de 2022</i>
<p>Fortalecido a través de la exaltación y reconocimiento de las identidades y la apropiación territorial, donde se enaltezca la historia y la tradición y se proteja el patrimonio cultural.</p> <p>Multifuncional y armónico en los usos, gestionado, regulado y protegido de manera eficaz donde viven y coexisten actividades políticas, económicas, sociales y culturales.</p> <p>Promotor del desarrollo y el turismo cultural, con una infraestructura de soporte adaptada a las necesidades e integrada con su entorno natural.</p>	<p><u>Fortalecido, exaltado y reconocido local, nacional e internacionalmente por sus diferentes identidades, por su apropiación social del territorio y sus residentes; será un lugar donde se enaltece su historia y su tradición, y se protege su patrimonio cultural, material e inmaterial, así como su paisaje cultural.</u></p> <p><u>Garante del desarrollo sostenible y sustentable, para lo cual se promoverá la articulación de los espacios públicos construidos con el entorno natural, que soportado en una infraestructura urbana adecuada y suficiente, fomente el turismo cultural y contribuya a suplir las necesidades de las personas que residen e interactúan en el sector.</u></p> <p><u>Equilibrado y compatible con los diferentes usos a través de su gestión, regulación y protección eficaz, de las diferentes actividades políticas, económicas, sociales y culturales, salvaguardando de manera especial la vida de barrio y sus residentes.</u></p>

Fuente: SDP, 2022

Imagen 25. Propuesta de Objetivos ajustados. Mesa de presentación resultados Visión y Objetivos

<i>Objetivos Generales Febrero de 2022</i>			
<p>1. Conservar (reconocer, recuperar y mantener) los valores patrimoniales históricos, estéticos y simbólicos del patrimonio cultural material e inmaterial</p>	<p>2. Gestionar la generación y recuperación de las estructuras funcionales urbanas (movilidad y transporte, espacio público y medio ambiente, equipamientos y servicios públicos) para promover el desarrollo equilibrado de los usos, el espacio público, los servicios públicos y los equipamientos en respuesta a las diferentes dinámicas y necesidades de los usuarios</p>	<p>3. Diseñar e implementar mecanismos y escenarios de coordinación que integren a los distintos actores con competencias sobre el patrimonio, para fortalecer las capacidades técnicas y de articulación institucional y financiera del gobierno local</p>	<p>4. Implementar las acciones requeridas para armonizar los diferentes usos del suelo, protegiendo la vida tradicional de los residentes y regulando el desarrollo de actividades económicas</p>
<i>Objetivos Generales Abril de 2022</i>			
<p>1. Conservar (reconocer, recuperar, mantener y <u>salvaguardar</u>) los valores patrimoniales históricos, estéticos y simbólicos del patrimonio cultural material, inmaterial y <u>natural.</u></p>	<p>2. <u>Incentivar y gestionar la recuperación y generación</u> de las estructuras funcionales urbanas (movilidad y transporte, espacio público y medio ambiente, equipamientos y servicios públicos) para promover el desarrollo equilibrado de los usos, el espacio público, los servicios públicos y los equipamientos en respuesta a las <u>necesidades diferenciales de los residentes y beneficiarios y en articulación de los planes de desarrollo.</u></p>	<p>3. Diseñar, implementar y <u>promover</u> mecanismos y escenarios de coordinación que integren a los distintos actores con competencias sobre el patrimonio, para fortalecer las capacidades técnicas y de articulación institucional y financiera del gobierno local <u>en garantía y protección de la gestión del BIC.</u></p>	<p>4. Implementar las acciones requeridas para equilibrar los diferentes usos del suelo y <u>regular el desarrollo de las actividades políticas, sociales, económicas y culturales, protegiendo el uso residencial y la vida tradicional, constituyéndose así un patrimonio histórico de todos y para todos, donde convivan de manera armónica tanto residentes como visitantes.</u></p>

Fuente: SDP, 2022



4. INCORPORACIÓN DE APORTES AL INSTRUMENTO

La verificación de incorporación de aportes al instrumento se realiza a través del seguimiento de cada uno de los aportes sistematizados, verificando en los contenidos del DTS su incorporación, de acuerdo a la matriz que se presenta a continuación: (Matriz en verificación de acuerdo a la Versión 2 del DTS de Análisis y Diagnóstico).

LISTAS ESPECIALES

Lista de Imágenes

Imagen 1. Fases de la estrategia de participación.....	5
Imagen 2. Captura de pantalla página web. Publicación V1 DTS Análisis y Diagnóstico.....	8
Imagen 3. Muestra pieza de convocatoria Barrio San Diego	9
Imagen 4. Mesa Participación Presencial Fase 2. Barrrio Centro	11
Imagen 5. Captura de pantalla Mesa Participación Virtual Fase 2. Entidades regionales y nacionales	11
Imagen 6. Aportes recopilados Fase 2. Barrio Getsemaní	12
Imagen 7. Relatoría Gráfica Fase 2. Barrio San Diego	13
Imagen 8. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Organismos de Control. Fase 2	21
Imagen 9. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Barrio San Diego. Fase 2.....	23
Imagen 10. Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2.....	24
Imagen 11. Mesa de Aportes Barrio san Diego. Fase 2	26
Imagen 12. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.....	27
Imagen 13. Captura de pantalla Mesa de Aportes Toda la Ciudadanía. Fase 2.....	32
Imagen 14. Mesa de Aportes Sectorial. Fase 2	33
Imagen 15. Mesa de Aportes Entidades Públicas Locales. Fase 2	33
Imagen 16. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2.....	36
Imagen 17. Mesa de Aportes Barrio Getsemaní. Fase 2.....	37
Imagen 18. Relatoría Gráfica Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2	38
Imagen 19. Muestra de Aportes Mesa Entorno Insular. Fase 2.....	41
Imagen 20. Mesa de Aportes Zona Insular. Fase 2.....	42
Imagen 21. Mesa de Aportes Barrio Centro. Fase 2	44
Imagen 22. Relatoría Gráfica Mesa Zona Influencia Continental. Fase 2.....	45
Imagen 23. Mesa de presentación resultados Visión y Objetivos	46
Imagen 24. Propuesta de Visión ajustada. Mesa de presentación resultados Visión y Objetivos	47
Imagen 25. Propuesta de Objetivos ajustados. Mesa de presentación resultados Visión y Objetivos	47

Lista de Tablas

Tabla 1. Actores por despliegue	6
Tabla 2. Escenarios y Población objeto.....	7
Tabla 3. Programación Mesas de Participación Fase 2.....	9
Tabla 4. Consolidado cuantitativo de aportes recopilados Fase 2	15
Tabla 5. Consolidado de aportes Fase 2 para incorporar a DTS	17
Tabla 6. Insumo para recopilación de aportes: Árbol problema V1.....	18
Tabla 7. Clasificación por temática recurrente de aportes recopilados como problemas. Fase 2.....	19
Tabla 8. Insumo para recopilación de aportes: Propuesta de Objetivos	28
Tabla 9. Clasificación por temática recurrente de aportes recopilados insumo a los objetivos. Fase 2.....	30
Tabla 10. Clasificación de Aportes a la Visión.....	35
Tabla 11. Ideas de Proyecto recopiladas clasificadas por temática recurrente. Fase 2	39



Lista de Gráficas

Gráfica 1. Porcentaje de aportes recopilados Fase 2 por tema..... 16

Gráfica 2. Porcentaje de aportes recopilados por escenario..... 16

Gráfica 3. Porcentaje de aportes Fase 2 a incorporar por tema..... 17

Gráfica 4. Porcentaje de aportes recopilados como problemas clasificados por temática recurrente. Fase 2.....20

Gráfica 5. Porcentaje de aportes recopilados como insumos a los objetivos clasificados por temática recurrente. Fase 2.....31

Gráfica 6. Porcentaje de Ideas de proyecto recopiladas clasificadas por temática recurrente. Fase 2.....39